

GEOCENTRUM, spol. s r. o. zeměměřická a projekční kancelář tř. Kosmonautů 1143/8B, 779 00 Olomouc zapsána u KS v Ostravě, oddíl C, vl. č. 5555		GEOCENTRUM spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář, Olomouc
OPRÁVNĚNÝ PROJEKTANT POZEMKOVÝCH ÚPRAV ING. ALICE MORAVCOVÁ	RAZÍTKO	

			GEOCENTRUM spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář, Olomouc	
Projektant:	Ing. Jan Kopal			
Kreslil:	Ing. Jan Kopal			
Kontroloval:	Ing. Alice Moravcová			
Kraj: Olomoucký	Obec: Přestavlky	K.ú.: Přestavlky u Přerova	Čís. OBJEDNATELE	968-2014-521101
Objednatel č.1: STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, Pobočka Přerov		Objednatel č.2: Ředitelství silnic a dálnic ČR	Čís. ZAKÁZKY	244/2014
			DATUM	06/2016
Akce: KOMPLEXNÍ POZEMKOVÁ ÚPRAVA V K.Ú. PŘESTAVLKY U PŘEROVA			MĚŘÍTKO	-
			SOUŘ. SYSTÉM	S-JTSK
			VÝŠK. SYSTÉM	Bpv
		FORMÁT	A4	
Název přílohy: PLÁN SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ TECHNICKÁ ZPRÁVA		Čís. soupravy	Čís. přílohy 2.1.1.	

OBSAH:

1. Identifikační údaje	4
2. Úvodní část	5
2.1. Výchozí podklady	5
2.1.1. Zákony a vyhlášky	5
2.1.2. Mapové podklady	5
2.1.3. Ostatní podklady	5
2.1.4. Literatura	6
2.1.5. Technické normy, technické a kvalitativní podmínky a ostatní předpisy	7
2.1.6. Projektová dokumentace	7
2.2. Účel a přehled navrhovaných opatření	7
2.2.1. Souhrnné informace o zařízeních ke zpřístupnění pozemků	7
2.2.2. Souhrnné informace o zařízeních a opatřeních k protierozní ochraně půdy	7
2.2.3. Souhrnné informace o vodohospodářských opatřeních	8
2.2.4. Souhrnné informace o opatřeních k ochraně a tvorbě životního prostředí	8
2.3. Zásady zpracování plánu společných zařízení	8
2.4. Zohlednění podmínek stanovených správními úřady	9
3. Opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků	16
3.1. Zásady návrhu opatření sloužících ke zpřístupnění pozemků	16
3.1.1. Napojení cestní sítě na silnice III. třídy	16
3.1.2. Napojení cestní sítě na místní komunikace	17
3.2. Kategorizace cestní sítě	17
3.3. Základní parametry prostorového uspořádání hlavních a vedlejších polních cest	18
3.3.1. Hlavní polní cesty	18
3.3.2. Vedlejší polní cesty	21
3.3.3. Konstrukce tělesa zpevněných polních cest	26
3.4. Objekty na cestní síti	27
3.4.1. Trubní propustky	27
3.4.2. Mostky	27
3.4.3. Svodné žlábků	27
3.4.4. Hospodářské sjezdy	27
3.4.5. Hydrologické výpočty propustků	28
3.4.6. Hydrotechnické výpočty a posouzení propustků	36
3.4.7. Přehled propustků	45
3.4.8. Přehled mostků	48
3.4.9. Přehled svodných žlábků	48
3.4.10. Přehled sjezdů	49
3.4.11. Výpočet minimálních hloubek příkopů (kapacit) polních cest:	50
3.5. Zařízení dotčená návrhem cestní sítě	50
3.6. Změny v číslování polních cest v „Rozboru současného stavu“ (RSS), oproti návrhu „Plánu společných zařízení“ (PSZ)	51
3.7. Náklady na opatření ke zpřístupnění pozemků	51
3.8. Přehled cestní sítě	52
4. Protierozní opatření pro ochranu ZPF	56
4.1. Zásady návrhu protierozních opatření k ochraně ZPF	56
4.1.1. Vodní eroze:	56
4.1.2. Větrná eroze	65
4.2. Přehled navrhovaných opatření k ochraně před vodní erozí a posouzení jejich účinnosti	65
4.2.1. Organizační opatření:	65
4.2.2. Skladba navrženého protierozního osevního postupu (PEO 8 – PEO 10)	66
4.2.3. Přehled výměr protierozních opatření:	70
4.2.4. Agrotechnická opatření:	70

4.2.5. Technická opatření	70
4.3. Přehled navrhovaných opatření k ochraně před větrnou erozí a posouzení jejich účinnosti	70
4.4. Přehled dalších opatření k ochraně půdy	70
4.5. Zařízení dotčená návrhem protierozních opatření	71
4.6. Náklady na protierozní opatření k ochraně ZPF	71
5. Vodohospodářská opatření	71
5.1. Zásady návrhu vodohospodářských opatření	71
5.2. Přehled vodohospodářských opatření a jejich základní parametry	72
5.2.1. Opatření k ochraně před povodněmi	72
5.2.2. Hydrologické výpočty	73
5.2.3. Hydrotechnické výpočty	74
5.2.4. Opatření k odvádění povrchových vod z území	78
5.2.5. Opatření k ochraně povrchových a podzemních vod	78
5.2.6. Jiná opatření	78
5.3. Zařízení dotčená návrhem vodohospodářských opatření	78
5.4. Náklady na vodohospodářská opatření	78
5.5. Přehled vodohospodářských opatření	79
5.6. Vyhodnocení změny odtokových parametrů	79
6. Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí	80
6.1. Zásady návrhu opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí	80
6.2. Základní parametry prostorového uspořádání k ochraně a tvorbě ŽP	80
6.2.1. Regionální prvky ÚSES	80
6.2.2. Lokální prvky ÚSES	80
6.2.3. Popis jednotlivých skladebních prvků ÚSES	81
6.2.4. Popis chráněných území, která nejsou součástí ÚSES	83
6.3. Návrh opatření k zajištění plné funkce ÚSES	83
6.3.1. Způsob využití a omezení v užívání pozemků, způsob ochrany	83
6.3.2. Zajištění a priority realizace ÚSES, doporučení následných opatření	83
6.3.3. Posouzení účinnosti návrhu opatření k ochraně a tvorbě ŽP	84
6.4. Zařízení dotčená návrhem opatření k ochraně a tvorbě ŽP	84
6.5. Náklady na realizaci opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí	85
6.6. Přehled opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí	85
7. Priority realizací PSZ	87
8. Přehled o výměře pozemků potřebné pro společná zařízení	88
8.1. Detailní přehled výměry půdy ve vlastnictví státu a obce pro PSZ	89
8.2. Bilance vlastnictví společných zařízení – celková bilance půdního fondu	90
9. Posouzení navržených změn v situování společných zařízení ve srovnání se schváleným územním plánem řešeného území	92
10. Přehled nákladů na uskutečnění PSZ	92
11. Soupis změn druhů pozemků	93
12. Fotodokumentace	94

1. Identifikační údaje

Název akce:	Komplexní pozemková úprava
Obec:	Přestavky
Katastrální území:	735167 – Přestavky u Přerova
Okres:	3808 – Přerov
Kraj:	124 - Olomoucký
Objednatel č.1.:	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, Pobočka Přerov
Objednatel č.2.:	Ředitelství silnic a dálnic ČR
Zhotovitel:	GEOCENTRUM, spol. s r. o. Zeměměřická a projekční kancelář tř. Kosmonautů 1143/8B Olomouc 77900
IČ zhotovitele:	47 97 44 60
Evidenční číslo smlouvy objednatele č.1.:	968-2014-521101
Evidenční číslo smlouvy objednatele č.2.:	03 PT-001964
Evidenční číslo smlouvy zhotovitele:	141010
Číslo zakázky zhotovitele:	244/2014
Datum:	06/2016
Vypracoval:	Ing. Jan Kopal

2. Úvodní část

2.1. Výchozí podklady

2.1.1. *Zákony a vyhlášky*

Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 546/2002 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup při jejich aktualizaci

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, platném znění

Zákon č. 256/2013 Sb., Zákon o katastru nemovitostí (katastrální zákon)

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (novela 350/2012 Sb.)

Zákon č. 211/2011 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění

Vyhláška č. 317/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

2.1.2. *Mapové podklady*

- Základní mapa ČR 1:10 000
- Státní mapa odvozená ČR 1: 5 000
- Vodohospodářská mapa 1:50 000
- Mapa BPEJ (digitalizovaná aktualizace)
- Ortofotomapa
- Mapa KN
- Mapa PK

2.1.3. *Ostatní podklady*

- Územní plán Přestavky
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje
- Územně analytické podklady
- Meliorace Přestavky z roku 1932, 1933
- Vyjádření dotčených orgánů a organizací
- Veřejně přístupné WMS a WEB podklady a informace k zájmovému území

2.1.4. Literatura

- Kolektiv autorů.:
Metodický návod k provádění pozemkových úprav, Ministerstvo zemědělství
– Ústřední pozemkový úřad, Těšnov 17, 117 05, Praha 1 (Č.j. 10747/2010 – 13300),
aktualizovaná verze k 1. 5. 2012
- Kolektiv autorů.:
Technický standard plánu společných zařízení v pozemkových úpravách, Ministerstvo
zemědělství – Ústřední pozemkový úřad, Těšnov 17, 117 05, Praha 1 (Č.j.
10749/2010 – 13300), aktualizovaná verze k 1. 5. 2012
- Janeček, M., a kol
Ochrana zemědělské půdy před erozí, ČZU Praha, 2012
- Kokolia V., Kos M.
Protierozní osevní postupy – metodiky pro zavádění výsledků výzkumu
do zemědělské praxe, ÚVTIZ, Praha 1989
- Fiala J. a kol.
Jetelotravní směsi luční, pastevní a na orné půdě – metodiky pro zavádění výsledků
výzkumu do zemědělské praxe, ÚVTIZ, Praha 1999
- Löw J. a spolupracovníci
Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability – Metodika
pro zpracování dokumentace, DOPLNĚK, Brno 1995
- Zimová E. a kol.
Zakládání místních územních systémů na zemědělské půdě – praktická příručka
pro projektanty územních systémů ekologické stability a pozemkových úprav,
Lesnická práce, s.r.o., Brno 2002
- Buček A., Lacina J.
Geobiocenologie II., skriptum, Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně,
1999
- Hospodářské přejezdy, trubní propustky – typizační podklad, Hydroprojekt Praha
1966
- Masiar – Kamenský
Hydrauliky pre stavebných inženýrov, 1985
- Soukup M., Hrádek F.
Optimální regulace povrchového odtoku z povodí, VÚMOP Praha 1999
- Škopek V., Novák L.
Hrazení bystrin a strží, komentář k ON 48 2506 – Vydavatelství úřadu pro normalizaci
a měření, Praha 1977
- Jan Vopravil a kol.
Půda a její hodnocení v ČR I. díl, Praha 2011

2.1.5. Technické normy, technické a kvalitativní podmínky a ostatní předpisy

- Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví
ČSN 73 6109 (02/2013) – Projektování polních cest
- MZe ČR, Ústřední pozemkový úřad
TP, změna č. 2 Katalog vozovek polních cest

2.1.6. Projektová dokumentace

- GEOCENTRUM, spol. s r. o.
Vyhodnocení dostupných podkladů a analýza současného stavu

2.2. Účel a přehled navrhovaných opatření**2.2.1. Souhrnné informace o zařízeních ke zpřístupnění pozemků****a) Stručný popis**

Opatření slouží k zpřístupnění pozemků jednotlivých vlastníků, ale také vymezují hospodárny přístup k půdním blokům pro stávající uživatele. Cestní síť byla podrobně projednána na schůzkách sboru zástupců vlastníků, včetně připomínek zástupců hospodařících subjektů, v průběhu 2015/2016.

Cesty hlavní: C1 – C4
Cesty vedlejší: C11a – C14
Cesty doplňkové: C21 – C41

Silnice, dálnice a místní komunikace – nejsou součástí PSZ.

b) Hlavní podmiňující předpoklady

Parcelní vymezení ploch pro polní cesty, převedení pozemků pod stávajícími či navrženými polními cestami je navrženo do vlastnictví Obce Přestavky.

2.2.2. Souhrnné informace o zařízeních a opatřeních k protierozní ochraně půdy**a) Stručný popis**

Opatření slouží k ochraně zemědělského půdního fondu. Návrh opatření byl podrobně projednán na schůzkách sboru zástupců vlastníků, včetně připomínek zástupců hospodařících subjektů, v průběhu 2015/2016.

- Organizační opatření (zatravnění, protierozní osevní postup)
PEO 1 – PEO 10

b) Hlavní podmiňující předpoklady

Dodržování doporučených osevních postupů hospodařícími subjekty – plochy protierozních opatření nejsou parcelně vymezeny (jedná se pouze o organizační opatření).

2.2.3. Souhrnné informace o vodohospodářských opatřeních

a) Stručný popis

Opatření ke zlepšení vodních a odtokových poměrů v zájmovém území. Dále ke zlepšení vodních poměrů přispívá stávající poldr č.1 a navrhovaný ochranný příkop OP1. Současně bude k pozitivnímu vývoji přispívat systém protierozních organizačních opatření.

Návrh opatření byl podrobně projednán na schůzkách sboru zástupců vlastníků, včetně připomínek zástupců hospodařících subjektů, v průběhu 2015/2016.

b) Hlavní podmiňující předpoklady

Parcelní vymezení ploch pro navrhovaná a stávající vodohospodářská opatření, převedení pozemků pod navrhovanými a stávajícími opatřeními do vlastnictví Obce Přestavky, Státního pozemkového úřadu a Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových.

2.2.4. Souhrnné informace o opatřeních k ochraně a tvorbě životního prostředí

a) Stručný popis

Základním podkladem pro vypracování návrhu skladebných prvků územního systému ekologické stability v zájmovém území byla platná Územně plánovací dokumentace Obce Přestavky.

Regionální biocentra: -

Regionální biokoridory: -

Lokální biocentra: -

Lokální biokoridory: LBK 4/62, LBK 6/62, LBK 10/61.

Interakční prvky: IP7/62, IP6/62 a,b, IP4/61/62a,b, IP 18/62, IP19b/62, IP19c/62, IP 5/62, IP 3/61a,b, IP 2/61, IP 11/62, IP 12/62, IP 10/62, IP 13/62, IP 15/62, IP13/22a, IP13/22b, IP14/22.

Krajinná zeleň: bez parcelního vymezení (podél navrhované osy D1 – viz ÚPD)

b) Hlavní podmiňující předpoklady

Parcelní vymezení ploch pro navrhovaná a stávající opatření ÚSES, převedení pozemků pod navrhovanými a stávajícími opatřeními do vlastnictví Obce Přestavky.

2.3. Zásady zpracování plánu společných zařízení

Plán společných zařízení Komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území Přestavky u Přerova byl vypracován na základě výsledků předchozích etap komplexní pozemkové úpravy – Polohopisné zaměření zájmového území (GEOCENTRUM, spol. s r.o. 2015), Určení vnějšího a vnitřního obvodu pozemkové úpravy, včetně katastrálních hranic a hranic liniových staveb (GEOCENTRUM, spol. s r.o. 2015), zjišťování hranic pozemků neřešených dle § 2 zák. 139/2002 Sb., (GEOCENTRUM, spol. s r.o. 2015) a zejména etapy Vyhodnocení podkladů a rozbor současného stavu (GEOCENTRUM, spol. s r.o. 2015), ve které byly shromážděny dostupné podklady o zájmovém území a jehož výsledky byly průběžně doplňovány o nově zjištěné skutečnosti.

Nedílnou součástí podkladů, které měly zásadní vliv na plán společných zařízení byla také platná ÚPD včetně dalších dostupných podkladů.

Plán společných zařízení je navržen v souladu s technickými normami a předpisy, zejména s:

- ČSN 73 6109 (02/2013) Projektování polních cest
- TP změna č.2 Katalog vozovek polních cest
- ČSN 75 2410 (04/2011) – Malé vodní nádrže
- Hrazení bystřin a strží, komentář k ON 48 2506

Hlavní použité metody dimenzování zařízení:

- 3D projekce Bentley (In Roads)
- Dimenzov (prostředí; excel)
- ERCN, výpočet CN křivek a linií erozního smyvu

Cílem Plánu společných zařízení v rámci KoPÚ je vytvoření podkladu pro následné zpracování Návrhu nového uspořádání pozemků v zájmovém území pozemkové úpravy tak, aby byly vytvořeny podmínky pro racionální využití území - zajištění přístupnosti nových vlastnických pozemků sítí polních cest, ochrana zemědělského půdního fondu, proti působení účinků vodní eroze, vodohospodářská opatření pro zlepšení vodního režimu krajiny a v neposlední řadě opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí a zajištění ekologické stability krajiny.

Jednotlivé části plánu byly postupně projednávány se Sborem zástupců vlastníků a připomínky byly do návrhu zapracovány.

Sbor zástupců návrh Plánu společných zařízení schválil na svém jednání v únoru 2016.

Pro vybraná společná zařízení byla vypracována podrobnější dokumentace v rozsahu Dokumentace technického řešení - DTR.

K Plánu společných zařízení se také vyjádřily státní orgány a organizace a jejich připomínky byly do konečné verze dokumentace zapracovány (viz dále). Drobné změny v Plánu společných zařízení mohou nastat v rámci následující etapy prací „Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků“ (zpřístupnění pozemků, polní cesty atd.). O možnosti těchto změn byl Sbor zástupců vlastníků při schválení Plánu společných zařízení informován.

V případě potřeby realizace jednotlivých opatření bude pro vybraná společná zařízení zpracována dokumentace pro stavební řízení. Dimenze pozemků pro jednotlivá opatření byla stanovena tak, aby bylo možné provést případné dílčí úpravy v rámci takto stanovených hranic pozemků.

2.4. Zohlednění podmínek stanovených správními úřady

1. Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i., Čechyňská 363/19, Trnitá, 602 00 Brno – *bez vyjádření (na doručení)*

2. ČD -Telematika, Servis kabelových sítí Brno, Nezamyslova 4374/20a, Židenice, 615 00 Brno – vyjádření ze dne 25.2.2016 (zn. 3885/2016-O) „...nedojde ke styku s telekomunikačním vedením a zařízením“

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zapracovat do PD.

3. ČEPRO, a.s., Dělnická 213/12, Holešovice, 170 00 Praha 7 – vyjádření ze dne 17.3.2016 (Č.j. 4671/16) „... v místě řešeném žádostí, se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty ČEPRO. a.s., ani jiné zájmy ČEPRO, a.s.“

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

4. ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín – vyjádření ze dne 24.2.2016 (zn. 1083559335) „...Souhlasíme s územním řízením, pokud investor dodrží podmínky tohoto stanoviska a tyto podmínky, které uvádíme v přílohách“

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

5. ČEZ ICT Services, a. s., Duhová 1531/3, Michle, 140 00 Praha 4 – vyjádření ze dne 23.2.2016 (zn. 0200414905) „...na Vámi vymezeném zájmovém území se nenachází komunikační zařízení v majetku společnosti ČEZ ICT Services, a.s. “

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

6. Drážní úřad, sekce stavební - oblast Olomouc, Nerudova 773/1, 779 00 Olomouc – *bez vyjádření (na doručení)*

7. itself s.r.o., Pálavské náměstí 4343/11, Židenice, 628 00 Brno – vyjádření ze dne 2.3.2016 (Č.j. 16/000670) „...Firma itself s.r.o.... s výše uvedenou akcí, kterou je dotčeno optické propojení v majetku fy itself s.r.o., za předpokladu splnění a dodržení těchto podmínek:... “

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

8. Katastrální úřad pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Přerov, Husova 2846/2, Přerov I-Město, 750 02 Přerov – *bez vyjádření (na doručení)*

9. Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, Územní odbor Přerov, Dopravní inspektorát Přerov, U Výstaviště 3183/18, Přerov I-Město, 750 02 Přerov – vyjádření ze dne 23.6.2016 (Č.j. KRPM-2246-314/ČJ-2016-140806) „...nemá námitek ke zpracované dokumentaci, která řeší připojení polních cest či hospodářských sjezdů “ – souhlasné stanovisko

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

10. Lesy ČR, Lesní správa Prostějov, Riegrova 3475/24, 796 01 Prostějov – vyjádření ze dne 3.3.2016 (Č.j. LČR/131/02546/2016) „Lesní správa Prostějov, Vám tímto sděluje, že v daném území v rámci KPÚ Přestavky u Přerova nemá žádné pozemky...“

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

11. Ministerstvo obrany, Odbor územní správy majetku Brno, Svatoplukova 2687/84, Židenice, 615 00 Brno – vyjádření ze dne 11.3.2016 (zn. 64922/2016-8201-OÚZ-BR 98

-62/2016-8201) „...Ministerstvo obrany nemá připomínky ke komplexním pozemkovým úpravám, plánu společných zařízení v katastrálním území Přestavlky...“

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

12. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 1159/3, Nová Ulice, 779 00 Olomouc – vyjádření ze dne 10.3.2016 (Č.j. 15427/ENV/16, 440/570/16) „...Za státní správu geologie...nemáme k plánu společných zařízení připomínky... za úsek ochrany zemědělského půdního fondu...upozorňujeme, že případný návrh plánu společných zařízení musí být posouzen z hlediska dopadů na ZPF a opatřen souhlasným stanoviskem příslušného orgánu ochrany ZPF.“

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

13. Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Olomouci, Horní náměstí 410/25, 779 00 Olomouc – vyjádření ze dne 30.3.2016 (NPÚ-391/16747/2016) „...Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme ke komplexní pozemkové úpravě v k.ú. Přestavlky u Přerova žádné další připomínky.“

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

14. NET4GAS, s.r.o., Na hřebenech II 1718/8, Nusle, 140 00 Praha 4 – vyjádření ze dne 18.2.2016 (zn. 0200414905) „Nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu ve vlastnictví BRAWA, a.s.“

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

15. Oblastní inspektorát ČIŽP Olomouc, Tovární 1059/41, Hodolany, 779 00 Olomouc – *bez vyjádření (na doručence)*

16. Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Velešlavínova 1598/18, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava – vyjádření ze dne 4.3.2016 (zn. SBS 07156/2016/OBÚ-05) „...k.ú. Přestavlky u Přerova nejsou dotčeny žádným dobývacím prostorem a výhradním ložiskem nerostných surovin zabezpečeným chráněným ložiskovým územím (dále jen „CHLÚ“).“

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

17. Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, Veverí, 602 00 Brno – vyjádření ze dne 3.12.2016 (PM012747/2016-203/Van) „a)...Uvedený záměr je tedy možný... b) z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, souhlasíme s navrženým PSZ za podmínek:

1. Realizační projektovou dokumentaci jednotlivých objektů PSZ, kterými dojde k dotčení našich zájmů (včetně výsadby nebo jiného zásahu do břehových porostů), požadujeme předložit k vyjádření...“

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

18. RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno – vyjádření ze dne 16.3.2016 (zn. 5001257132) „V zájmovém území existují STL, VTL plynovody, plynovodní přípojky – dále plynárenské zařízení, v naší správě...“

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

19. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Olomouc, Wolkerova 24a, 799 11 Olomouc
– bez vyjádření (na doručení)

20. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Závod Brno, Šumavská 33, 659 77 Brno – vyjádření ze dne 23.3.2016 (zn. SPU 084463/2016) „Předpokládáme po prostudování, že nebudou dotčeny pozemky ŘSD ČR, přesto výslovně požadujeme s předběžnou opatrností respektovat naši majetkovou hranici určenou geometrickými plány, jež jsou zapsány v katastru nemovitostí jako veřejně prospěšná liniová stavba dálnice D1, stavba 0136 Říkovice – Přerov.“

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

21. Správa Chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví, Husova 906/5a, 784 01 Litovel
– viz č.43

22. Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Lipenská 753/120, Hodolany, 779 00 Olomouc – vyjádření ze dne 24.3.2016 (zn. SSOK-CE 4594/2016) „...Jestliže budou stávající připojení ponechány, musí být jejich konstrukční provedení v souladu s vyhláškou č. 104/97 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích č. 13/97 Sb. (viz příloha tohoto spisu)...“

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

23. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových - Územní pracoviště Ostrava, odbor Odloučené pracoviště Olomouc, referát Přerov, Bajákova 831/16, Přerov I-Město, 750 02 Přerov Olomouc – vyjádření ze dne 2.8.2016 (Č.j. UZSVM/OPR/2166/2016-OPRM-EJ) „parc.č. 388 v k.ú. Přestavky u Přerova... V rámci návrhu nového uspořádání pozemků netrváme na ponechání výše uvedeného pozemku na LV 60 000.“

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

24. Státní pozemkový úřad, Oddělení správy vodohospodářských děl, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 130 00 Praha 3 – vyjádření ze dne 4.7.2016 (zn. SPU 107288/2016) „Interakční prvek IP/61/62, IP33 a LBK 10/61...požadujeme, aby zeleň byla vysázena pouze z jedné strany otevřeného kanálu HOZ...hlavní polní cesta C2...dojde ke zrušení části stavby vodního díla z důvodu vybudování nového propustku P34 vč. opevnění, a to v délce 8 m.“

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

25. Státní pozemkový úřad, Oddělení správy majetku, tř. Kosmonautů 989/8, Hodolany, 772 00 Olomouc – *bez vyjádření (na doručenkou)*

26. Magistrát města Přerova odbor stavebního úřadu a ŽP, Bratrská 34, Přerov 2 750 11 – vyjádření ze dne 29.3.2016 (Č.j. MMPř/031924/2016/STAV/ZP/Šv) „Koordinované závazné stanovisko: jako příslušný orgán dle §76 a 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů...uvádíme následující připomínky k řešení PSZ...“ viz rozklad tohoto koordinovaného stanoviska

Vyjádření je dále upraveno na základě jednání na SPÚ ze dne 18.4.2016, viz kap. 2.1.2.2 Doklady

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

26. Magistrát města Přerova odbor, koncepce a strategického rozvoje, Bratrská 34, Přerov 2 750 11 – vyjádření ze dne 21.3.2016 (Č.j. MMPř/029493/2016) „Pro správní území obce Přestavky, tvořené katastrálním územím Přestavky u Přerova, platí Územní plán sídelního útvaru Přestavky, schválený usnesením Obecního zastupitelstva Přestavk dne 05.11.1997,“

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

27. Krajský úřad Olomouckého kraje - koordinované stanovisko, Jeremenkova 40a, Olomouc 779 11 – vyjádření ze dne 21.3.2016 (Č.j.: KUOK 25067/2016) „Závěr: Krajský úřad Olomouckého kraje na základě dílčích závazných stanovisek vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, konstatuje, že z hlediska těchto chráněných zájmů souhlasí s plánem společných zařízení vyhotoveným v rámci zpracování návrhu komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území Přestavky u Přerova.“

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

27. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40a, Olomouc 779 11 – vyjádření ze dne 24.3.2016 (Č.j.: KÚOK/30204/2016/OSR/7556 254.9 S/5) „...předložený plán společných zařízení není v rozporu s územně plánovací dokumentací Olomouckého kraje – Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací.“

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

28. Obec Dobřčice, Dobřčice 4 Přerov 2 750 02 – *bez vyjádření (na doručenkou)*

29. Obec Horní Moštěnice, Dr. A. Stojana 120, Horní Moštěnice 751 17 – *bez vyjádření (na doručenkou)*

30. E.ON Servisní, s.r.o., F.A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice 370 49 – *bez vyjádření (na doručení)*

31. Vodovody a kanalizace Přerov, a.s., Šířava 462/21 Přerov I – Město Přerov 750 02 – vyjádření ze dne 25.2.2016 (zn. 2016/0000/PVP/259/Hu) „...navržený záměr zasahuje do ochranného pásma vodárenského, vymezeného §23 zákona č. 274/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.“

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

32. ČEPS, a. s., Elektrárenská 774/2, 101 52, Praha 10 – vyjádření ze dne 11.2.2016 (zn. 199/16/BRN, 49/11330/25.2.2016/Še) „Přes zájmové řešené území prochází nadzemní vedení v naší správě. Jedná se o vedení přenosové soustavy 400 kV...“

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

33. T-Mobile Czech Republic, a.s., Tomíčková 2144/1, 149 00 Praha 4 – *bez vyjádření (na doručení)*

34. Vodafone Czech Republic, a.s., Technická 23, Brno 602 00 – vyjádření ze dne 11.5.2016 (zn. MW00000403073869) „...souhlasí s realizací projektu bez připomínek.“

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

35. Tomáš Mrva, Luková 16, Brodek u Přerova 751 03 – vyjádření ze dne 19.2.2016 (zn. 73275514 č. 61948) „...v této lokalitě se nenacházejí žádné mé technologie.“

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

36. Cetin a. s., Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – vyjádření ze dne 18.2.2016 (Č.j. 539013/16) „Ve vyznačeném zájmovém území se nachází síť elektronických komunikací společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s.“

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

37. Lesy ČR, správa toků, oblast povodí Moravy, U Skláren 781, Vsetín 755 01 – *bez vyjádření (na doručení)*

38. Obec Přestavky, Přestavky 109, 750 02 Olomouc – vyjádření ze dne 27.7.2016 (Č.j.485/2016/Př.) „...dojde při křížení ke kolizi s trubním vedením vzhledem k hloubce pokládky stoky. Je nuto při výstavbě polní cesty staticky zajistit, či v rámci stavby úsek nahradit novým potrubím jako vedení dešťové kanalizace obce.“

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

39. České radiokomunikace, Skokanská 2117/1, 169 00, Praha – Břevnov – vyjádření ze dne 29.3.2016 (zn. UPTS/OS/133667/2016) „Katastrálním území Přestavky neprochází žádné podzemní vedení SEK Českých Radiokomunikací, a.s... Nad k.ú. Přestavky u Přerova... směrové radioreleové spoje veřejné komunikační sítě“

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

40. Lan Servis s.r.o., Interbrigadistů 87/2, 750 02 Přerov – vyjádření ze dne 21.2.2016 (zn. VKES-257-2016) „...nedojde ke styku (souběhu, křížování) s podzemním telekomunikačním vedením společnosti LAN servis, s.r.o.“

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

41. RWE GasNet s.r.o., Klišská 940/96, Ústí nad Labem 400 01, viz č.18

42. Správa železniční dopravní cesty, s.o., Dlážďená 1003/7, 11000, Praha, Nové Město – *bez vyjádření (na doručenkou)*

43. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Lafayettova 13, Olomouc 779 00 – vyjádření ze dne 21.3.2016 (Č.j. 00273/LM/2016) „K předloženým podkladům máme tyto připomínky a doporučení: viz text vyjádření body 1. – 13.“

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

44. Magistrát města Přerova odbor koncepce a strategického rozvoje, odd. územního plánování, Bratrská 34, Přerov 2, 750 11 – vyjádření ze dne 21.3.2016 (Č.j. MMPr/029493/2016) „Soulad záměru s platnou územně plánovací dokumentací posoudí příslušný stavební úřad.“

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

Ostatní doklady:

Záznam jednání ze dne 18.4.2016

Zápis ze schůze sboru zástupců č.1

Zápis ze schůze sboru zástupců č.2

Doručenky

3. Opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků

3.1. Zásady návrhu opatření sloužících ke zpřístupnění pozemků

Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, definuje v § 2 jako jeden ze základních cílů komplexních pozemkových úprav zabezpečení přístupu k pozemkům tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. Tohoto cíle je možné dosáhnout pouze návrhem sítě polních cest, který zohlední nejen současný stav cestní sítě v dotčeném zájmovém území, ale zároveň v přiměřené míře respektuje všechny současné i plánované záměry jak subjektů v území hospodařících, tak i jednotlivých vlastníků pozemků. Zohledněna byla také kritéria dopravní, vodohospodářská, půdoochranná, ekologická, ekonomická a estetická.

Vzhledem k výše uvedeným požadavkům vychází návrh cestní sítě v katastrálním území Přestavky u Přerova z výsledků předchozích etap pozemkové úpravy (polohopisné zaměření zájmového území GEOCENTRUM, spol. s r.o.), Určení vnějšího a vnitřního obvodu pozemkové úpravy včetně katastrálních hranic a hranic liniových staveb (GEOCENTRUM, spol. s r.o.), Zjišťování hranic pozemků neřešených dle § 2 (GEOCENTRUM, spol. s r.o.) a etapy Vyhodnocení podkladů a rozboru současného stavu (GEOCENTRUM, spol. s r.o.) a snaží se v maximálním rozsahu respektovat stávající dopravní poměry. Zároveň je tato stávající síť polních cest doplněna návrhem polních cest nových, jejichž návrh vychází z předpokládaného vývoje hospodaření v dotčeném katastrálním území a požadavků vznesených sborem zástupců vlastníků pozemků.

Tento návrh byl v průběhu zpracování Plánu společných zařízení několikrát projednáván nejen se Sborem zástupců při KoPÚ, ale také s dotčenými hospodařícími zemědělci. Takto zpracovaný návrh byl odsouhlasen Sborem zástupců vlastníků při KoPÚ s tím, že na základě zpracování „Návrhu nového uspořádání pozemků“ může dojít k drobným dílčím úpravám tohoto plánu.

Jednotlivé parametry polních cest budou dále zpřesněny a případně upraveny v prováděcí dokumentaci pro jednotlivá opatření s tím, že navržené hranice pozemků těchto opatření jsou dimenzovány tak, aby tyto případné dílčí úpravy (výška nivelety, sklony svahů atd.) nezasahovaly do okolních vlastnických pozemků.

Celý návrh cestní sítě respektuje platné normy ČSN a EN, zvláště pak ČSN 73 6109 a Technické podmínky (změna č.2) Mze ČR.

3.1.1. Napojení cestní sítě na silnice III. třídy

Z hlediska návrhu PSZ jsou stávající sjezdy po projednání se zástupci PČR a SSOK bez připomínek. U všech sjezdů (celkem 5 zrušeno, 3 v obvodu KoPÚ) se uvažuje pouze o rekonstrukci. Nové sjezdy se mohou zřizovat v místech, kde je možné zajistit dostatečný rozhled na obě strany. Napojení by mělo být realizováno kolmo k hraně vozovky a to plynule na zpevněnou krajnici, případně jízdní pruh. Veškerá připojení, z nichž hrozí nanášení bláta na silnici, musí být opatřena zpevněným povrchem, lehce čistitelným, na vzdálenost nejméně délky sjezdu nebo 20 m, je – li připojení delší než 20 m od hrany silničního zpevnění. Povrch sjezdu musí být proveden jednotnou bezprašnou úpravou v konstrukčních vrstvách odpovídajících předpokládanému dopravnímu zatížení. Voda z přilehlého pozemku, ze kterého je sjezd proveden nesmí stékat na vozovku silnice. V opačném případě je nutno před napojením na vozovku provést příčný záchytný, čistitelný, odvodňovací žlab. V případě sjezdu přes silniční příkop, musí být provedeno zatrubnění a to z betonových trub s obetonovanými čely o světlosti: 40 cm pro šířku sjezdu do 6 m, 60 cm pro šířku sjezdu 6 – 10 m a 80 cm pro šířku sjezdu nad 10 m. Realizací sjezdu nedojde k poškození tělesa silnice ani silničního příslušenství a nebudou narušeny odtokové poměry silnice.

3.1.2. Napojení cestní sítě na místní komunikace

Návrh sítě polních cest v blízkosti intravilánu Obce Přestavky respektuje plynulé směrové, šířkové i výškové napojení na stávající místní komunikace.

3.2. Kategorizace cestní sítě

Na základě použitých metodických podkladů byla stanovena následující kategorizace polních cest:

Polní cesty hlavní – jednopruhové

Soustředují dopravu z vedlejších polních cest a jsou napojeny na místní komunikace, nebo zajišťují propojení jednotlivých katastrálních území. V zájmovém území byly v rámci PSZ vymezeny 4 hlavní polní cesty o celkové délce 3,08 km. Vymezené cesty jsou navrženy s minimálním příčným sklonem 3,0% a sklonem pláně 4,0%. Zpevněný povrch hlavních polních cest je navržen z asfaltobetonu a hrubého drceného kameniva (HDK). Cesty jsou navrženy v kategoriích P 5,0/30, P 4,5/30 a P 4,0/30.

Polní cesty vedlejší – jednopruhové

Slouží k dopravě z přilehlých pozemků a jsou napojeny na polní cesty hlavní a mohou být napojeny i na silnice III. třídy. Polní cesty vedlejší jsou navrženy popř. určeny k rekonstrukci jako jednopruhové se zpevněnou podkladní vrstvou a pojižděným krytem z hrubého drceného kameniva (HDK), popř. asfaltobetonu. Cesty jsou navrženy v kategoriích P 4,0/30 a P 3,5/30. U zpevněných polních cest je doporučen jednostranný příčný sklon minimálně 3 %. V zájmovém území byly v rámci PSZ vymezeny 4 vedlejší polní cesty o celkové délce 2,18 km.

Polní cesty doplňkové – jednopruhové

Slouží k sezónnímu komunikačnímu propojení v rámci půdních celků, zpřístupňují pozemky jednotlivých vlastníků a zajišťují přístupnost k vybraným prvkům ÚSES (v rámci tohoto PSZ také vytváří napojení na síť silnic III. třídy). Nově navržené polní cesty a polní cesty určené k rekonstrukci jsou navrženy dle místních podmínek jako jednopruhové zatravněné, popřípadě zpevněné (HDK) v kategoriích P 3,5/30 a P 3,0/30. V zájmovém území bylo v rámci PSZ vymezeno 21 doplňkových polních cest o celkové délce 7,76 km.

3.3. Základní parametry prostorového uspořádání hlavních a vedlejších polních cest

3.3.1. Hlavní polní cesty

Polní cesta C1

Stávající hlavní polní cesta napojuje místní komunikaci a polní cesty C3, C14, C28, C31, C33, C36, C41.

Účel: Hlavní polní cesta je situována v západní části k.ú. Přestavky u Přerova. Zpřístupnění zemědělských honů a napojení hlavních, vedlejších a doplňkových polních cest.

Trasa: Trasa stávající hlavní polní cesta je vedena převážně severozápadním směrem a napojuje intravilán obce, místní komunikaci a polní cesty C3, C14, C28, C31, C33, C36, C41.

Parametry:

šířka:	4,5 m
rychlost:	30 km/hod
délka:	1,44 km
prům. podél. sklon:	3,95 %
povrch:	stávající: částečné zpevnění
	návrh: asfaltobetonový kryt

Odvodnění: Odvodnění povrchových vod je realizováno do souběžně vedeného melioračního odpadu 1.HOZ Přestavky.

Zeleň: -

Zařízení TI: Křížení s nadzemním vedením VN ve staničení cca 0,20 km.
Křížení s vodovodem ve staničení cca 0,30 km.
Křížení s podzemním sdělovacím vedením ve staničení cca 0,63 km.
Křížení s nadzemním vedením VVN ve staničení cca 0,67 km.
Křížení s podzemním vedením VTL plynovodu ve staničení cca 0,93 km.
Trasa polní cesty prochází odvodněnými oblastmi (meliorace).

Napojení na silniční síť: Polní cesta se napojuje na místní komunikaci.

Objekty: navrhované výhybny V1 – V3, stávající mostky M1 – M3, stávající propustky P15 – P19, P22 – P25, navrhovaný propustek P31.

Návrh: Navrhuje se provést kompletní rekonstrukci polní cesty včetně podkladních a krytových konstrukčních vrstev.

Pro hlavní polní cestu C1 je v rámci PSZ vypracována dokumentace technického řešení (DTR).

Pozn. Rozšíření ve směrovém oblouku ve staničení 1,35 – 1,40 km není uvažováno z důvodu parcelního vymezení stávajících staveb, tělesa dálnice D1 a melioračního příkopu 1.HOZ Přestavky.

Pozn. P16 (posun mimo ochranné pásmo VTL plynovodu)

Polní cesta C2

Stávající hlavní polní cesta napojuje hlavní a doplňkovou polní cestu C3, C39 a silnici III/4901.

Účel: Dopravní propojení jihozápadní části k.ú. Přestavky u Přerova, zpřístupnění přilehlých zemědělských honů.

Trasa: Stávající hlavní polní cesta napojuje hlavní a doplňkovou polní cestu C3, C39 a je trasována převážně jihozápadním směrem.

Parametry:

šířka:	4,0 m
rychlost:	30 km/hod
délka:	0,85 km
podél.sklon:	prům. 3,2 %
povrch:	stávající: nezpevněná polní cesta návrh: HDK (hrubé drcené kamenivo)

Odvodnění: Odvodnění povrchových vod je realizováno do souběžně vedeného melioračního odpadu 2.HOZ Říkovice 04.

Zeleň: -

Zařízení TI: Souběh s nadzemním vedením VN ve staničení cca 0,02 – 0,21 km,
vč. křížení ve staničení 0,21 km.
Křížení s nadzemním vedením VVN ve staničení 0,62 km.
Křížení s kanalizací ve staničení 0,00 km.
Trasa polní cesty prochází odvodněnými oblastmi (meliorace).

Napojení na silniční síť: Polní cesta je napojena na silnici III/4901.

Objekty: Navrhovaný trubní propustek P34, stávající propustky P7 – P12 a navrhované výhybny V4 – V5.

Návrh: Navrhuje se provést kompletní rekonstrukci polní cesty včetně podkladních a krytových konstrukčních vrstev.

Pro hlavní polní cestu C2 je v rámci PSZ vypracována dokumentace technického řešení (DTR).

Polní cesta C3

Stávající hlavní polní cesta napojuje hlavní a doplňkové polní cesty C1, C2 a C29, C36, C37 v k.ú. Přestavky u Přerova a hlavní polní cestu C5b v k.ú. Stará Ves u Přerova.

Účel: Dopravní propojení jihozápadní části k.ú. Přestavky u Přerova s k.ú. Stará Ves u Přerova, napojení doplňkových polních cest, zpřístupnění přilehlých zemědělských honů.

Trasa: Stávající hlavní polní cesta je převážně trasována severovýchodním směrem a současně napojuje polní cesty C1, C2 a C29, C36, C37 v k.ú. Přestavky u Přerova a hlavní polní cestu C5b v k.ú. Stará Ves u Přerova.

Parametry:

šířka:	5,0 m
rychlost:	30 km/hod
délka:	0,61 km
podél.sklon:	1,56 %
povrch:	stávající: částečné zpevnění
	návrh: asfaltobetonový kryt

Odvodnění: Odvodnění povrchových vod je realizováno do souběžně vedeného cestního příkopu SP1a - SP1b, který je zaústěn do propustků, ležících na trase hl. polní cesty C3 (P32 – P33).

Zeleň: Podél polní cesty se rozprostírá navrhovaný lokální biokoridor LBK 6/62.

Zařízení TI: Křížení s nadzemním vedením VVN ve staničení cca 0,50 km.
Křížení se sdělovacím podzemním vedením ve staničení cca 0,61 km.
Trasa polní cesty prochází odvodněnými oblastmi (meliorace).

Napojení na silniční síť: Polní cesta se nenapojuje na silniční síť.

Objekty: Stávající propustek P13, navrhované trubní propustky P32, P33 a navrhovaná výhybna V6.

Návrh: Navrhuje se provést kompletní rekonstrukci stávající polní cesty odtěžením vyježděné zhutněné zeminy a realizace nových podkladních a krytových konstrukčních vrstev, realizace souběžného cestního příkopu (SP1a, SP1b).

Pro hlavní polní cestu C3 je v rámci PSZ vypracována dokumentace technického řešení (DTR).

Polní cesta C4

Stávající hlavní polní cesta napojuje místní komunikaci MO 8/40 a hlavní polní cestu C4 v k.ú. Stará Ves u Přerova.

Účel: Součást dopravního propojení katastrálních území Přestavky u Přerova a Stará Ves u Přerova. Zpřístupnění přilehlých zemědělských pozemků.

Trasa: Stávající hlavní polní cesta C4 je převážně trasována jihovýchodním směrem a napojuje místní komunikaci MO 8/40 a sousední katastrální území Stará Ves u Přerova, kde polní cesta s totožným označením pokračuje. Na Hranici k.ú. Stará ves u Přerova / k.ú. Přestavky u Přerova je ukončen cestní příkop polní cesty C4 z k.ú. Stará Ves u Přerova. Tento příkop bude zaústěn do navrženého přilehlého lokálního biokoridoru LBK 11/62.

Parametry: šířka: 5,0 m
 rychlost: 30 km/hod
 délka: 0,18 km
 podél.sklon: prům. 1,4 %
 povrch: stávající: bez zpevnění
 návrh: asfaltobetonový kryt

Odvodnění: Odvodnění povrchových vod je realizováno na přilehlý terén popř. rygólem, který je zaústěn do svodných žlábků (svodnic). Svodnice je vhodné vyústit na přilehlý travnatý pás šíře, alespoň 1m (součástí pozemku polní cesty).

Zeleň: -

Zařízení TI: Souběh s STL plynovodem ve staničení cca 0,00 – 0,18 km.
 Křížení s vodovodem ve staničení 0,06 km.

Napojení na silniční síť: Polní cesta se napojuje na místní komunikaci MO 8/40.

Objekty: Navrhované svodné žlábků Z3 a Z4.

Návrh: Navrhuje se provést kompletní rekonstrukci polní cesty včetně podkladních a krytových konstrukčních vrstev.

Pro hlavní polní cestu C4 je v rámci PSZ vypracována dokumentace technického řešení (DTR).

3.3.2. Vedlejší polní cesty

Polní cesta C11a

Stávající vedlejší polní cesta napojuje vedlejší polní cesty C11b, C12 a doplňkové polní cesty C22 a C24.

Účel: Zpřístupnění zemědělských honů v severovýchodní části zájmového území k.ú. Přestavky u Přerova, napojení vedlejších a doplňkových polních cest.

Trasa: Polní cesta je trasována od napojení polní cesty C12 severozápadním směrem kde plynule navazuje na polní cestu C11b. Současně napojuje přilehlé zemědělsky užívané pozemky a doplňkové polní cesty C22 a C24.

Parametry: šířka: 4,0 m
 rychlost: 30 km/hod
 délka: 0,58 km
 podél.sklon: prům. 2,1 %
 povrch: stávající: bez zpevnění
 návrh: HDK (hrubé drcené kamenivo)

Odvodnění: Svodné žlábků Z14 – Z23, trativod.

Zeleň: -

Zařízení TI: Souběh s nadzemním vedením VVN ve staničení cca 0,00 – 0,58 km.
Souběh se stávajícím STL plynovodem ve staničení cca 0,00 – 0,58 km.

Napojení na silniční síť: Polní cesta není napojena na komunikace vyššího řádu.

Objekty: Svodné žlábků Z14 – Z23, navrhované výhybny V8 a V9.

Návrh: Navrhuje se provést kompletní rekonstrukci stávající polní cesty odtěžením vyježděné ztuhluté zeminy a realizací nových podkladních a krytových konstrukčních vrstev.

Polní cesta C11b

Stávající vedlejší polní cesta napojuje silnici III/4901 a vedlejší polní cestu C11a a doplňkové polní cesty C21 a C24.

Účel: Zpřístupnění zemědělských honů v severní části zájmového území k.ú. Přestavky u Přerova, napojení vedlejší a doplňkových polních cest.

Trasa: Polní cesta je trasována od napojení na silnici III/4901 severovýchodním směrem až k napojení na polní cestu C11a. Současně napojuje přilehlé zemědělsky užívané pozemky a doplňkové polní cesty C21 a C24.

Parametry:

šířka:	4,0 m
rychlost:	30 km/hod
délka:	0,45 km
podél.sklon:	prům. 8,4 %
povrch:	stávající: částečné zpevnění návrh: HDK / Asf. 0,02 km – asfaltobeton při napojení na silnici III/4901.

Odvodnění: Svodné žlábků Z5 – Z13

Zeleň: Navrhovaný interakční prvek IP11/62

Zařízení TI: Křížení s nadzemním vedením VN ve staničení cca 0,44 km.
Souběh se stávajícím STL plynovodem ve staničení cca 0,38 – 0,45 km.

Napojení na silniční síť: Polní cesta je napojena na silnici III/4901.

Objekty: Navrhovaná výhybna V7, navrhované svodné žlábků Z5 – Z13, navrhovaný propustek P38.

Návrh: Navrhuje se provést kompletní rekonstrukci stávající polní cesty odtěžením vyježděné ztuhluté zeminy a realizací nových podkladních a krytových konstrukčních vrstev.

Polní cesta C12

Vedlejší polní cesta napojuje místní komunikaci MOK 7,5/40 a vedlejší polní cestu C11a.

Účel: Zpřístupnění zemědělských pozemků, ploch TTP a lokality lesa.

Trasa: Polní cesta je trasována severovýchodním směrem ke komplexu lesních celků. Současně vytváří spojku místní komunikace MOK 7,5/40 a vedlejší polní cesty C11a.

Parametry:

šířka:	3,5 m
rychlost:	30 km/hod
délka:	0,29 km
prům. podél. sklon:	10,1 %
povrch:	stávající: částečné zpevnění
	návrh: HDK (hrubé drcené kamenivo)

Odvodnění: Z1 – Z2 (svodné žlaby), Z24 – Z28, SP2 – SP3 (cestní příkopy)

Zeleň: Podél polní cesty je situován interakční prvek IP 15/62.

Zařízení TI: Křížení s nadzemním vedením NN ve staničení cca 0,00 km.
Křížení s podzemním vedením NN ve staničení cca 0,01 km.
Souběh s nadzemním vedením VN ve staničení cca 0,00 – 0,09 km.
Souběh se stávajícím STL plynovodem ve staničení cca 0,02 – 0,09 km.

Napojení na silniční síť: Polní cesta není napojena na komunikace vyššího řádu.

Objekty: Na trase polní cesty jsou situovány stávající svodné žlaby (Z1 – Z2) a stávající příkopy SP2 – SP3. Dále jsou navrženy svodné žlábkové Z14 – Z28.

Návrh: Navrhuje se provést kompletní rekonstrukci stávající polní cesty odtěžením vyježděné ztuhlé zeminy a degradovaného materiálu podkladních vrstev.

Polní cesta C13

Vedlejší polní cesta napojuje místní komunikaci MOK 8,0/40 a doplňkové polní cesty C26 a C27.

Účel: Zpřístupnění zemědělských pozemků sadů a zahrad, vytváří záhumenní polní cestu.

Trasa: Polní cesta je situována v jihovýchodní části zájmového území. Začíná při napojení místní komunikace a dále je trasována převážně severovýchodním směrem a je ukončena obvodem pozemkové úpravy v lokalitě sadů.

Parametry:

šířka:	4,0 m
rychlost:	30 km/hod
délka:	0,37 km
podél.sklon:	prům. 6,4 %
povrch:	stávající: zpevnění
	návrh: asfaltobetonový kryt

Odvodnění: Na terén.

Zeleň: -

Zařízení TI: Souběh se stávajícím STL plynovodem ve staničení cca 0,00 – 0,33 km.
Souběh se stávajícím vodovodem ve staničení cca 0,00 – 0,37 km.
Křížení s nadzemním vedením NN ve staničení cca 0,33 km.

Napojení na silniční síť: Polní cesta je napojena na místní komunikaci MO 8/40.

Objekty: -

Návrh: Navrhuje se provést kompletní rekonstrukci stávající polní cesty odtěžením degradovaného materiálu podkladních vrstev.

Polní cesta C14

Vedlejší polní cesta napojuje silnici III/4901, hlavní polní cestu C1 a doplňkové polní cesty C34, C35 a C41.

Účel: Zpřístupnění zemědělských honů, ležících ve střední části k.ú. Přestavky u Přerova.

Trasa: Polní cesta se napojuje na silnici III/4901 a dále pokračuje přibližně jihozápadním směrem k napojení s hlavní polní cestou C1. Podél této polní cesty je situována vodoteč s označením IDVT 10190156.

Parametry:

šířka:	4,0 m
rychlost:	30 km/hod
délka:	0,49 km
prům. podél. sklon:	3,3 %
povrch:	stávající: nezpevněný
	návrh: návrh: HDK / Asf.
	0,02 km – asfaltobeton při napojení na silnici III/4901.

Odvodnění: Do přilehlé vodoteče IDVT 10190156

Zeleň: -

Zařízení TI: Křížení s vodovodem ve staničení cca 0,21 km.
Trasa polní cesty prochází odvodněnými oblastmi (meliorace).

Napojení na silniční síť: Polní cesta je napojena na silnici III/4901.

Objekty: Na trase vedlejší polní cesty je navržena výhybna V10.

Návrh: Navrhuje se provést kompletní rekonstrukci stávající polní cesty odtěžením vyježděné ztuhlé země a realizaci nových podkladních a krytových konstrukčních vrstev.

Pozn.

Polní cesty C30, C32, C36 a C37 jsou zařazeny do kategorie polních cest doplňkových z důvodu požadavků „Sboru zástupců vlastníků“ a jejich navrhovaného nízkého dopravního zatížení.

3.3.3. Konstrukce tělesa zpevněných polních cest

Na základě předpokládaných intenzit užívání a zatížení navrhovaných polních cest se uvažuje s návrhem konstrukcí se zpevněnými podkladními vrstvami a krytovými vrstvami s užitím asfaltobetonu (pro hlavní polní cesty, mimo polní cestu C2), hrubého drceného kameniva HDK (pro hlavní polní cestu (C2), vedlejší a výjimečně i doplňkové polní cesty) a zatravněním pro ostatní doplňkové polní cesty.

Kryt z asfaltobetonu

Návrh dle katalogového listu PN 4-1

Asfaltový beton pro obrusné vrstvy	ACO 11	40	ČSN EN 13 108-1
Spojovací asfaltový postřik		0,7 kg/m ²	ČSN 73 6129
Asfaltový beton pro podkladní vrstvy	ACP 16+	80	ČSN EN 13 108-1
Infiltrační asfaltový postřik		2,0 kg/m ²	ČSN 73 6129
Štěrkodrt' tř. A	ŠD _A	150	ČSN 73 6126 - 1
Štěrkodrt' tř. A	ŠD _A	200	ČSN 73 6126 - 1

celkem 470 mm

dle TP změna č. 2 Katalog vozovek polních cest (MZe ČR, 2011) a příslušných ČSN.
Hutnění pláně min $E_{def,2}$ 30 Mpa dle ČSN 73 6109.

Po obnažení pláně vozovky polních cest bude proveden hutnicí pokus za účelem ověření míry zhutnění v závislosti na počtu pojezdů hutnicího mechanismu a statická zatěžovací zkouška. Bude přizván inženýrský geolog, který provede posouzení únosnosti a stability podloží. Při zjištění neúnosnosti, případně nestability, podloží bude únosnost podpořena vhodnými geotechnickými opatřeními (např. užití geotextilie, vápenná stabilizace aj.).

Kryt z hrubého drceného kameniva (HDK)

Návrh dle katalogového listu PN 6-5

Hrubé drcené kamenivo	HDK 32-63	200	ČSN EN 13 043
Štěrkodrt' tř. B	ŠD _B	150	ČSN 73 6126 - 1

celkem 350 mm

dle TP změna č. 2 Katalog vozovek polních cest (MZe ČR, 2011) a příslušných ČSN.
Hutnění pláně min $E_{def,2}$ 45 Mpa dle ČSN 73 6109.

Po obnažení pláně vozovky polních cest bude proveden hutnicí pokus za účelem ověření míry zhutnění v závislosti na počtu pojezdů hutnicího mechanismu a statická zatěžovací zkouška. Bude přizván inženýrský geolog, který provede posouzení únosnosti a stability podloží. Při zjištění neúnosnosti, případně nestability, podloží bude únosnost podpořena vhodnými geotechnickými opatřeními (např. užití geotextilie, vápenná stabilizace aj.).

Travnaté polní cesty

U zatravněných polních cest se předpokládá toto složení:

V tl. 300 mm bude obsaženo 70% ŠD – 0/32 a 30% ornice včetně travního osiva.

3.4. Objekty na cestní síti

3.4.1. Trubní propustky

Návrh dimenze nových trubních propustků u polních cest vychází z ustanovení § 12 odst. 2 vyhlášky 104/1997 Sb. v platném znění, kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, kde jsou stanoveny tyto jmenovité světlosti trub:

- 400 mm pro délku propustku do 6,0 m
- 600 mm pro délku propustku od 6,0 m do 10,0 m a pro délku propustku přes 10,0 m při sklonu propustku nad 2 %
- 800 mm pro délku propustku přes 10,0 m při sklonu propustku do 2 %

Přičemž u propustků určených k rekonstrukci bylo v exponovanějších lokalitách přistoupeno k návrhu větších dimenzí.

V prováděcí dokumentaci pro stavební povolení je nutné provedení opětovných podrobných hydrotechnických výpočtů (v odůvodněných případech na základě údajů Českého hydrometeorologického ústavu) tak, aby byla zajištěna optimální světlost trub u jednotlivých propustků (v případě nutnosti je možné použití rámového propustku). V odůvodněných případech lze (v případě napojení na silnici III. třídy, po projednání se správcem komunikace) navrženou dimenzi propustku snížit (snížení je možno provést pouze na základě podrobných hydrotechnických výpočtů) a minimalizovat tak náklady na realizaci.

Na základě posouzení aktuálního stavu při zpracování realizační dokumentace lze zvážit možnost rekonstrukce, v zájmovém území se nalézají několik stávajících propustků, které svou funkci neplní z důvodu zanesení sedimenty – tyto propustky bude nutno pročistit a tím obnovit jejich funkci v systému odvodnění dílčích komunikací.

V rámci pozemkové úpravy bylo v k. ú. Přestavky u Přerova zjištěno či navrženo celkem 37 propustků (z toho je 11 nově navržených, 21 stávajících navržených k rekonstrukci a 1 mimo řešené území KoPÚ a 4 navržený ke zrušení) *počet navržených propustků se na základě projekčních prací může měnit.*

3.4.2. Mostky

V rámci KoPÚ jsou evidovány 3 stávající mostky, které jsou určeny k rekonstrukci.

3.4.3. Svodné žlábků

V rámci KoPÚ je evidováno celkem 60 svodných žlábků (z toho 2 jsou určeny k rekonstrukci a 58 je nově navržených), *počet navržených svodných žlábků se na základě projekčních prací může měnit.*

3.4.4. Hospodářské sjezdy

V rámci KoPÚ nejsou hospodářské sjezdy jako samostatné objekty nově navrhovány. V rámci PSZ je evidováno 8 stávajících hospodářských sjezdů (3 stávající sjezdy jsou určeny k rekonstrukci a 5 je navrženo ke zrušení).

V případě potřeby zajištění přístupu na zemědělské pozemky z hlavních polních cest a silnic je předpokládáno, že budou hospodářské sjezdy zbudovány v místech napojení vedlejších a doplňkových polních cest (i v případě, že dotčená vedlejší nebo doplňková polní cesta nebude zbudována). V jiných místech lze hospodářský sjezd zbudovat pouze výjimečně po projednání s vlastníky přilehlých pozemků (pokud není dostatečná šířka pozemku hlavní polní cesty). Hospodářské sjezdy je nutno budovat dle stejných pravidel jako trubní propustky i s ohledem na řešení odtokových poměrů z území.

3.4.5. Hydrologické výpočty propustků

V rámci této kapitoly jsou níže uvedeny výpočty hydrologické (metodou CN křivek) a hydrotechnické (dle „Hydrauliky pre stavebných inženýrov, Masiar - Kamenský 1985“)

Hydrologické výpočty byly provedeny za účelem zjištění maximálního odtoku z jednotlivých dílčích povodí. K výpočtu byla užita prostřednictvím programu „*ERCN 2.0 – výpočet hodnot pro projekci pozemkových úprav*“ – Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy ČR, metoda CN - křivek. Základní výpočet byl proveden na stoletou přivalovou srážku. Vypočtený maximální odtok byl poté přepočten na jednotlivé N-leté odtoky dle přepočtových koeficientů N-letých vod pro povodí o ploše do 5 km² (V. Škopek, L. Novák Hrazení bystřin a strží – Praha 1977).

Určení maximálního odtoku vody z povodí metodou CN křivek:

$$\begin{aligned} O_{pH} &= 1000 \cdot H_o \cdot F \\ H_o &= [(H_s - 0,2 A)^2] / [H_s + 0,8 A] \\ A &= 25,4 [(1000/CN) - 10] \\ q_{pH} &= [(F \cdot H_o) / (6,2 \cdot T_L)] \end{aligned}$$

O_{pH} = přímý odtok v m³
 F = plocha povodí v km²
 H_o = výška přímého odtoku v mm
 H_s = výška srážky z přívalového deště v mm (hodnota maximálního denního úhrnu srážek s pravděpodobností opakování 100 roků byla dle programu „*ERCN 2.0 – výpočet hodnot pro projekci pozemkových úprav*“ – Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy ČR, převzata ze stanice srážkoměrné stanice Přerov)
 A = potenciální retence určovaná na základě čísla křivky CN dle vztahu
 CN = stanoveno dle programu
 q_{pH} = jednotkový kulminační průtok v m³ · s⁻¹
 F = plocha povodí (km²)
 H_o = výška přímého odtoku v mm
 T_L = doba zpoždění v hodinách na základě programu
 $Hs2$ = hodnota maximálního dvouletého denního úhrnu srážek byla dle programu „*ERCN 2.0 – výpočet hodnot pro projekci pozemkových úprav*“ – Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy ČR.
 (Výpočty byly provedeny na základě programu ERCN)

CN – vychází z průměru hydrologických (špatných či dobrých) podmínek v závislosti na pěstovaných kulturách a lokalitách.

Povodí propustku P31Kulminační průtok $Q_{pH} = 0.14 \text{ m}^3/\text{s}$ (Výpočet na stoletou vodu)Objem přímého odtoku $OpH = 562.87 \text{ m}^3$

Zadání :

Plocha [ha]	Způsob obdělávání	Hydrologické podmínky	Hydrologická skupina půd	CN
1.89	r	Špatné	B	75

P celk.	CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
1.89	75.00	84.20	1.00	29.78	0.20	0.88

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
100	0.025	0.060	38.30	0.270

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
123	0.033	0.893	0.038

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

l	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m2]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
32	0.047	0.033	0.73	2.56	0.285	2.846	0.003

Doba koncentrace $T_c = 0.312 \text{ h}$ **Povodí propustku P32**Kulminační průtok $Q_{pH} = 0.25 \text{ m}^3/\text{s}$ (Výpočet na stoletou vodu)Objem přímého odtoku $OpH = 994.70 \text{ m}^3$

Zadání :

Plocha [ha]	Způsob obdělávání	Hydrologické podmínky	Hydrologická skupina půd	CN
3.34	r	Špatné	B	75

P celk.	CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
3.34	75.00	84.20	1.00	29.78	0.20	0.91

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]

100 0.041 0.060 38.30 0.222

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	T_{tb}
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
198	0.028	0.823	0.067

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

l	s	n	F	O	R	v	T_{tc}
[m]	[tgalfa]	[-]	[m ²]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
70	0.017	0.033	0.73	2.56	0.285	1.712	0.011

Doba koncentrace $T_c = 0.300$ h

Povodí propustku P33

Kulminační průtok $Q_{pH} = 0.89$ m³/s (Výpočet na stoletou vodu)

Objem přímého odtoku $OpH = 3731.62$ m³

Zadání :

Plocha	Způsob	Hydrologické	Hydrologická	CN
[ha]	obdělávání	podmínky	skupina půd	
9.19	r	Špatné	B	75
3.34	r	Špatné	B	75

P celk.	CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
12.53	75.00	84.20	1.00	29.78	0.20	0.87

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	Hs_2	T_{ta}
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
100	0.04	0.060	38.30	0.224

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	T_{tb}
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
280	0.032	0.880	0.088

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

l	s	n	F	O	R	v	T_{tc}
[m]	[tgalfa]	[-]	[m ²]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
55	0.016	0.033	0.73	2.56	0.285	1.661	0.009

Doba koncentrace $T_c = 0.322$ h

Povodí propustku P34

Kulminační průtok propustku P34 je totožný s kulminačním průtokem propustku P6 včetně objemu přímého odtoku.

Kulminační průtok $Q_{pH} = 2.56 \text{ m}^3/\text{s}$ (Výpočet na stoletou vodu)

Objem přímého odtoku $OpH = 11310.50 \text{ m}^3$

Povodí propustku P35

Kulminační průtok $Q_{pH} = 1.19 \text{ m}^3/\text{s}$ (Výpočet na stoletou vodu)

Objem přímého odtoku $OpH = 5191.18 \text{ m}^3$

Zadání :

Plocha [ha]	Způsob obdělávání	Hydrologické podmínky	Hydrologická skupina půd	CN
5.26	r	Špatné	B	75
2.88	r	Špatné	D	86
5.26	r	Špatné	C	83

P celk. CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]
13.40	80.50	84.20	1.00	38.74	0.15
					0.83

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
100	0.015	0.060	38.30	0.332

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
460	0.087	1.451	0.088

Povrch nedlážděný.

Doba koncentrace $T_c = 0.420 \text{ h}$

Povodí propustku P36

Kulminační průtok $Q_{pH} = 0.35 \text{ m}^3/\text{s}$ (Výpočet na stoletou vodu)

Objem přímého odtoku $OpH = 1177.87 \text{ m}^3$

Zadání :

Plocha [ha]	Způsob obdělávání	Hydrologické podmínky	Hydrologická skupina půd	CN
2.42	r	Špatné	B	75
0.97	r	Špatné	D	86

P celk.	CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
3.39	78.15	84.20	1.00	34.75	0.17	1.09

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
100	0.05	0.060	38.30	0.205

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
130	0.117	1.682	0.021

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

l	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m2]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
35	0.071	0.033	0.73	2.56	0.285	3.498	0.003

Doba koncentrace $T_c = 0.229$ h

Povodí propustku P37

Kulminační průtok $Q_{pH} = 0.21$ m3/s (Výpočet na stoletou vodu)

Objem přímého odtoku $OpH = 577.76$ m3

Zadání :

Plocha	Způsob	Hydrologické	Hydrologická	CN
[ha]	obdělávání	podmínky	skupina půd	
1.94	r	Špatné	B	75

P celk.	CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
1.94	75.00	84.20	1.00	29.78	0.20	1.32

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
100	0.15	0.060	38.30	0.132

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
133	0.083	1.417	0.026

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

l	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m2]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
53	0.034	0.033	0.73	2.56	0.285	2.421	0.006

Doba koncentrace $T_c = 0.164$ h

Povodí propustku P38

Kulminační průtok $Q_{pH} = 0.09$ m³/s (Výpočet na stoletou vodu)

Objem přímého odtoku $OpH = 256.12$ m³

Zadání :

Plocha [ha]	Způsob obdělávání	Hydrologické podmínky	Hydrologická skupina půd	CN
0.86	r	Špatné	B	75

P celk.	CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
0.86	75.00	84.20	1.00	29.78	0.20	1.29

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
100	0.1	0.060	38.30	0.155

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
51	0.059	1.195	0.012

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

l	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m ²]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
30	0.03	0.033	2.00	4.58	0.437	3.021	0.003

Doba koncentrace $T_c = 0.170$ h

Povodí propustku P39

Kulminační průtok $Q_{pH} = 0.02$ m³/s (Výpočet na stoletou vodu)

Objem přímého odtoku $OpH = 89.34$ m³

Zadání :

Plocha [ha]	Způsob obdělávání	Hydrologické podmínky	Hydrologická skupina půd	CN
0.3	r	Špatné	B	75

P celk.	CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
0.30	75.00	84.20	1.00	29.78	0.20	0.96

Plošný povrchový odtok :

I	s	n	$Hs2$	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
100	0.03	0.060	38.30	0.251

Soustředěný odtok o malé hloubce :

I	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
70	0.03	0.852	0.023

Povrch nedlážděný.

Doba koncentrace $Tc = 0.274$ h

Povodí propustku P40

Kulminační průtok $QpH = 0.07$ m³/s (Výpočet na stoletou vodu)

Objem přímého odtoku $OpH = 268.03$ m³

Zadání :

Plocha	Způsob	Hydrologické	Hydrologická	CN
[ha]	obdělávání	podmínky	skupina půd	
0.9	r	Špatné	B	75

P celk.	CN	Hs	f	Ho	Ia/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
0.90	75.00	84.20	1.00	29.78	0.20	0.88

Plošný povrchový odtok :

I	s	n	$Hs2$	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
100	0.028	0.060	38.30	0.258

Soustředěný odtok o malé hloubce :

I	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
225	0.03	0.852	0.073

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

I	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m ²]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
225	0.03	0.033	0.73	2.56	0.285	2.274	0.027

Doba koncentrace $Tc = 0.359$ h

Povodí propustku P41Kulminační průtok $Q_{pH} = 2.04 \text{ m}^3/\text{s}$ (Výpočet na stoletou vodu)Objem přímého odtoku $OpH = 8422.57 \text{ m}^3$

Zadání :

Plocha [ha]	Způsob obdělávání	Hydrologické podmínky	Hydrologická skupina půd	CN
19.17	r	Špatné	B	75
1.61	r	Špatné	D	86
0.4	les	Špatné	C	77
3.9	r	Špatné	B	75
0.94	r	Špatné	D	86
0.55	r	Špatné	C	83

P celk. CN	Hs	f	Ho	Ia/Hs	qph	
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	
26.57	76.25	84.20	1.00	31.70	0.19	0.88

Plošný povrchový odtok :

I	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
100	0.022	0.060	38.30	0.285

Soustředěný odtok o malé hloubce :

I	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
263.5	0.115	1.668	0.044

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

I	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m2]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
318	0.031	0.033	0.73	2.56	0.285	2.311	0.038

Doba koncentrace $T_c = 0.367 \text{ h}$

3.4.6. Hydrotechnické výpočty a posouzení propustků

Pro výpočet průtočné kapacity propustků lze dle „Hydrauliky pre stavebných inženýrov, Masiar - Kamenský 1985“ užít tento vztah:

$$Q = 1,833 \times D^2 \times (E - 0,6D)^{0,5}$$

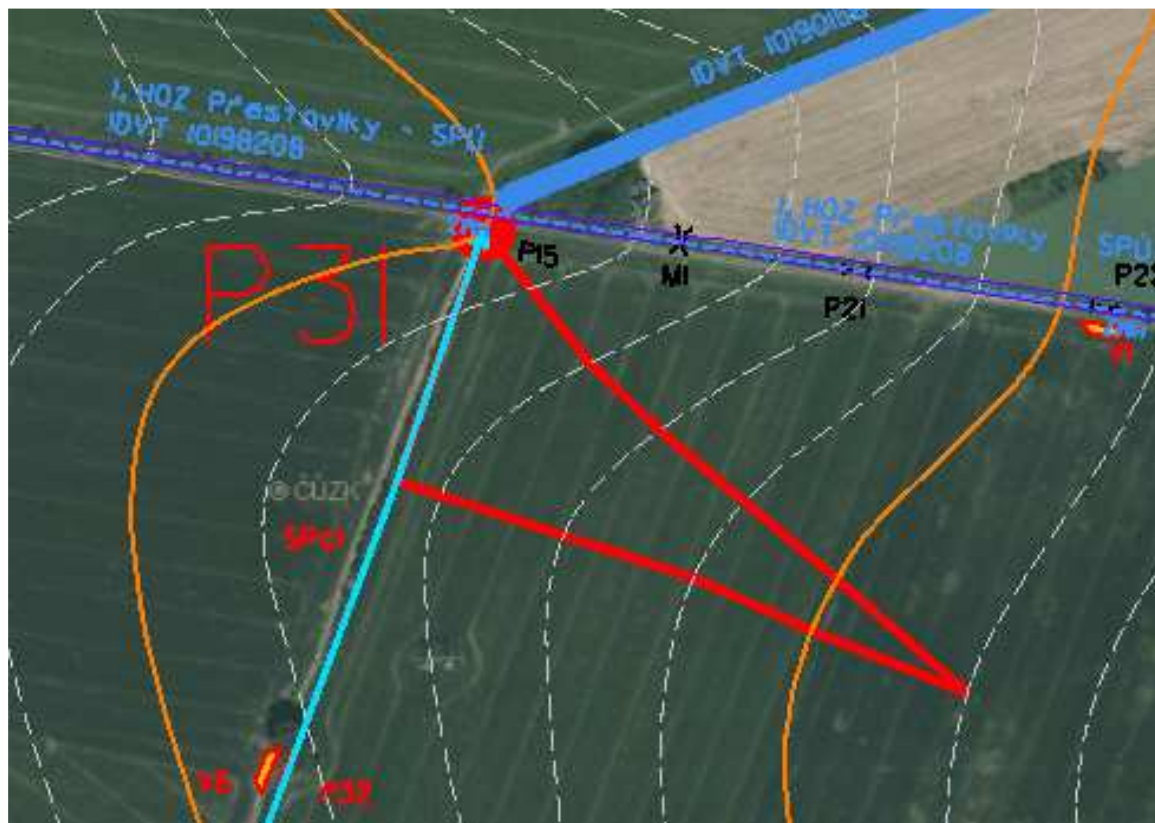
Kde:

Q = průtočná kapacita vpusti [m³/s]

D = světlost vpusti kruhového tvaru [m]

E = hloubka dna vpusti pod úrovní terénu [m]

Propustky jsou dimenzovány v souladu s ČSN 73 6109 – Projektování polních cest

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P31:

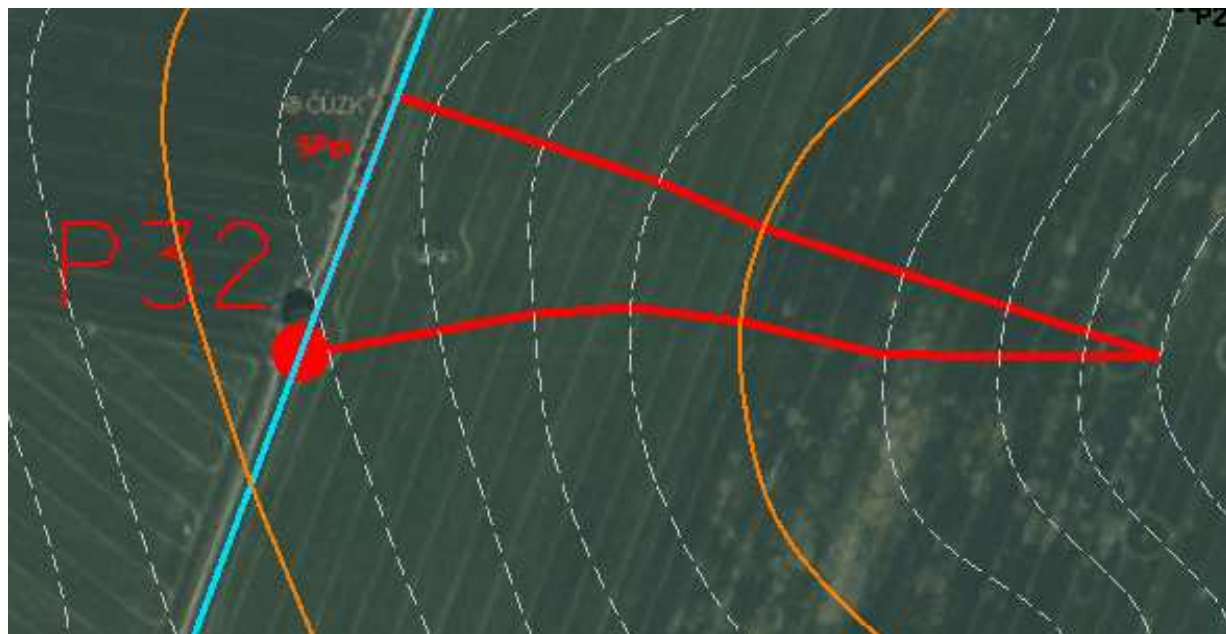
$$Q_p = 1,833 \times 0,6^2 \times (0,9 - 0,6 \times 0,6)^{0,5}$$

$$Q_p = 0,48 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

n - leté průtoky						QpH (m3/s) kulminační průtok
Q1	Q2	Q5	Q10	Q20	Q50	Q100
N1	N2	N5	N10	N20	N50	N100
0.06	0.08	0.13	0.21	0.34	0.62	1
0.01	0.01	0.02	0.03	0.05	0.09	0.14

Dle kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,14 \text{ m}^3/\text{s}$ pro povodí propustku P31 vychází, že tento propustek je schopen v bezvadném technickém stavu převést 100 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P32:

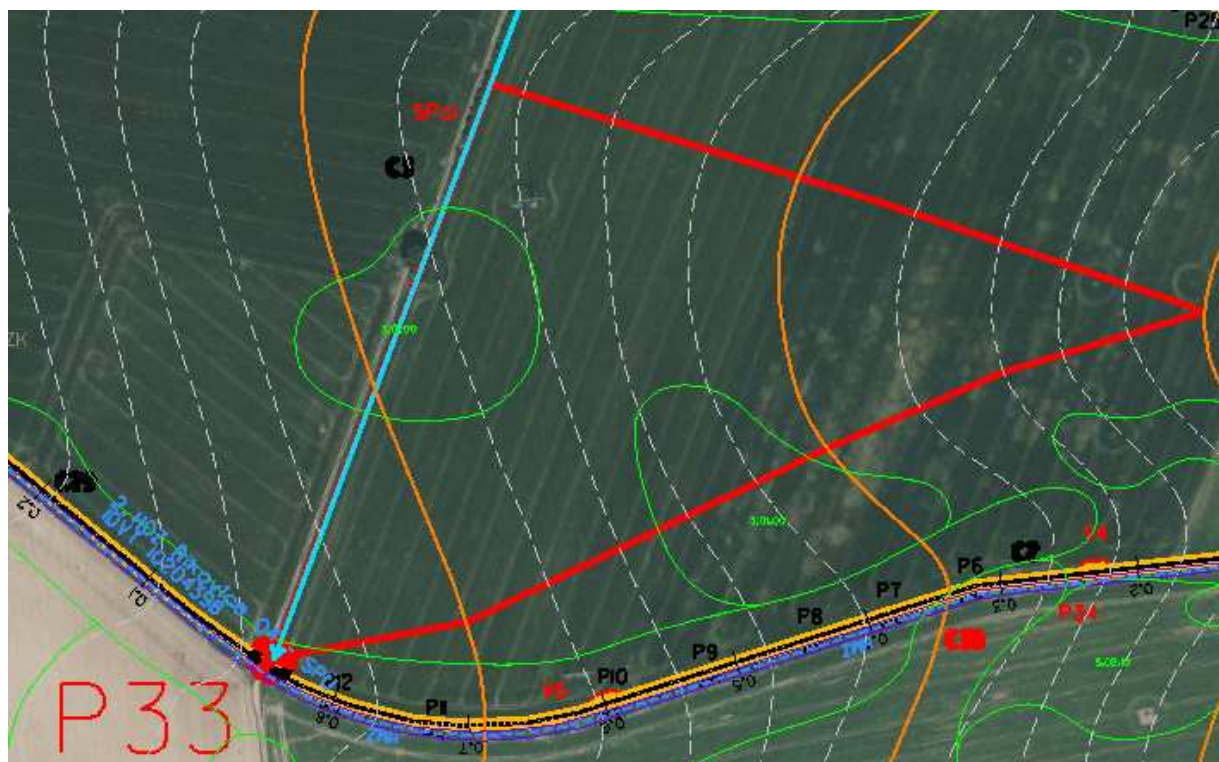


$$Q_p = 1,833 \times 0,6^2 \times (0,9 - 0,6 \times 0,6)^{0,5}$$

$$Q_p = 0,48 \text{ [m}^3/\text{s]}$$

n - leté průtoky						QpH (m3/s) kulminační průtok
Q1	Q2	Q5	Q10	Q20	Q50	Q100
N1	N2	N5	N10	N20	N50	N100
0.06	0.08	0.13	0.21	0.34	0.62	1
0.02	0.02	0.03	0.05	0.09	0.16	0.25

Dle kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,25 \text{ m}^3/\text{s}$ pro povodí propustku P32 vychází, že tento propustek je schopen v bezvadném technickém stavu převést 100 - letou vodu.

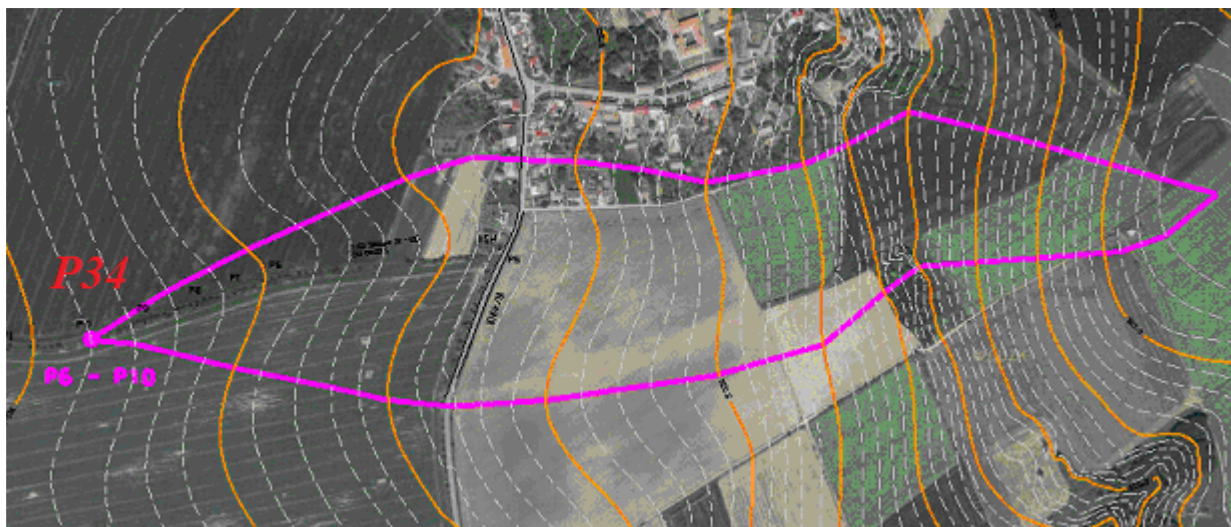
Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P33:

$$Q_p = 1,833 \times 0,8^2 \times (1,1 - 0,6 \times 0,8)^{0,5}$$

$$Q_p = 0,92 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

n - leté průtoky						QpH (m3/s) kulminační průtok
Q1	Q2	Q5	Q10	Q20	Q50	Q100
N1	N2	N5	N10	N20	N50	N100
0.06	0.08	0.13	0.21	0.34	0.62	1
0.05	0.07	0.12	0.19	0.30	0.55	0.89

Dle kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,89 \text{ m}^3\text{/s}$ pro povodí propustku P33 vychází, že tento propustek je schopen v bezvadném technickém stavu převést 100 - letou vodu.

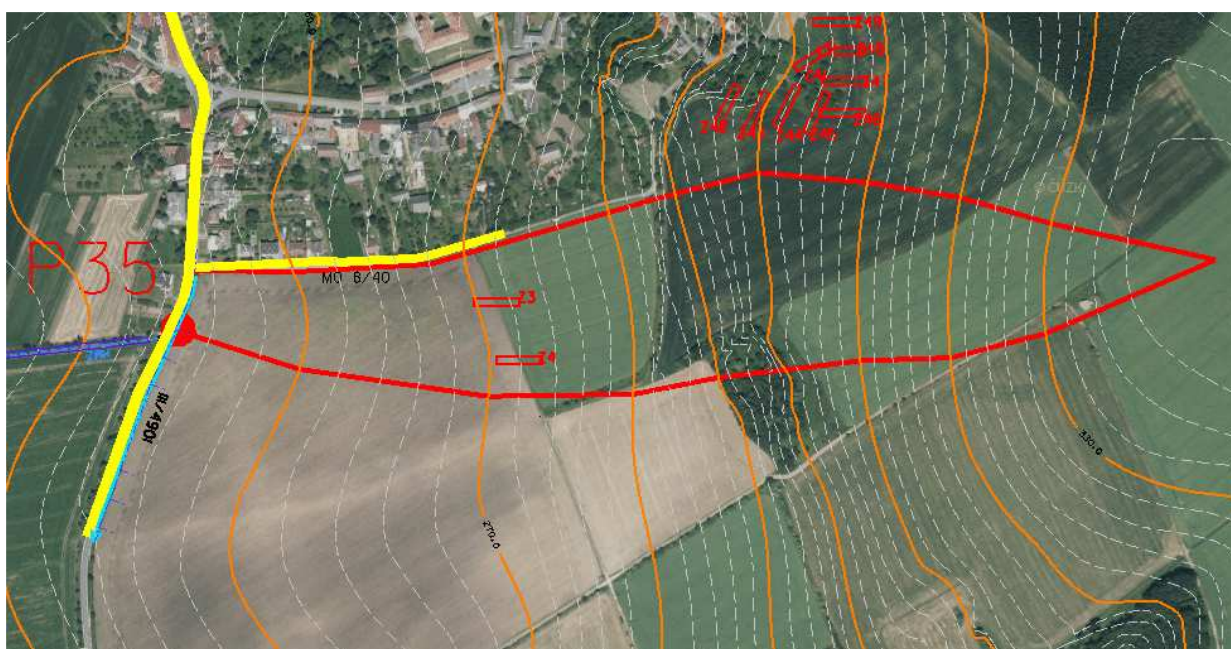
Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P34:

$$Q_p = 1,833 \times 0,8^2 \times (1,1 - 0,6 \times 0,8)^{0,5}$$

$$Q_p = 0,92 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

n - leté průtoky						QpH (m3/s) kulminační průtok
Q1	Q2	Q5	Q10	Q20	Q50	Q100
N1	N2	N5	N10	N20	N50	N100
0.06	0.08	0.13	0.21	0.34	0.62	1
0.15	0.20	0.33	0.54	0.87	1.59	2.56

Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,87 \text{ m}^3/\text{s}$ pro povodí propustku P34 vychází, že tento propustek je schopen v bezvadném technickém stavu převést 20 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P35:

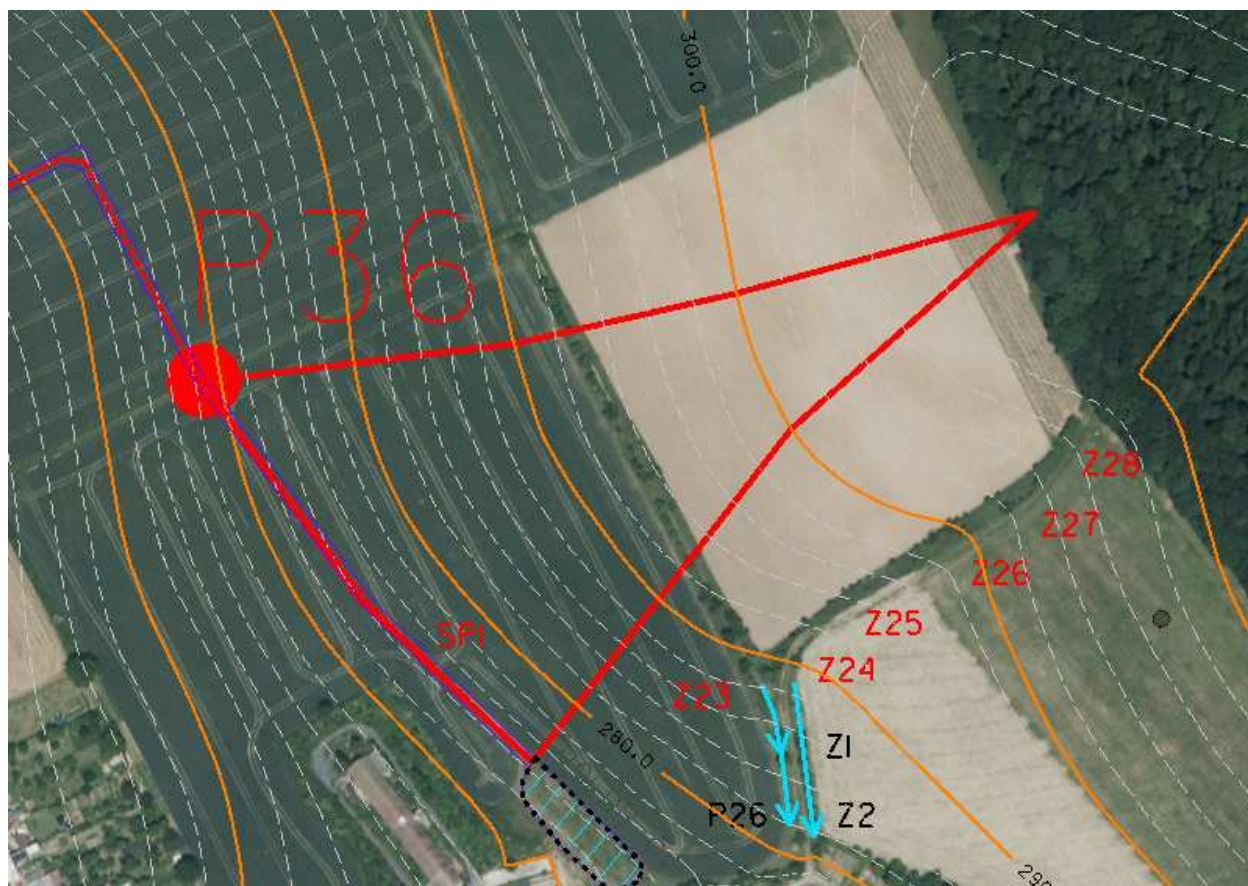
$$Q_p = 1,833 \times 0,6^2 \times (0,9 - 0,6 \times 0,6)^{0,5}$$

$$Q_p = 0,48 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

n - leté průtoky						QpH (m3/s) kulminační průtok
Q1	Q2	Q5	Q10	Q20	Q50	Q100
N1	N2	N5	N10	N20	N50	N100
0.06	0.08	0.13	0.21	0.34	0.62	1
0.07	0.10	0.15	0.25	0.40	0.74	1.19

Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,40 \text{ m}^3/\text{s}$ pro povodí propustku P35 vychází, že tento propustek je schopen v bezvadném technickém stavu převést 20 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P36:



$$Q_p = 1,833 \times 0,6^2 \times (0,9 - 0,6 \times 0,6)^{0,5}$$

$$Q_p = 0,48 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

n - leté průtoky						QpH (m3/s) kulminační průtok
Q1	Q2	Q5	Q10	Q20	Q50	Q100
N1	N2	N5	N10	N20	N50	N100
0.06	0.08	0.13	0.21	0.34	0.62	1
0.02	0.03	0.05	0.07	0.12	0.22	0.35

Dle kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,35 \text{ m}^3/\text{s}$ pro povodí propustku P36 vychází, že tento propustek je schopen v bezvadném technickém stavu převést 100 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P37:

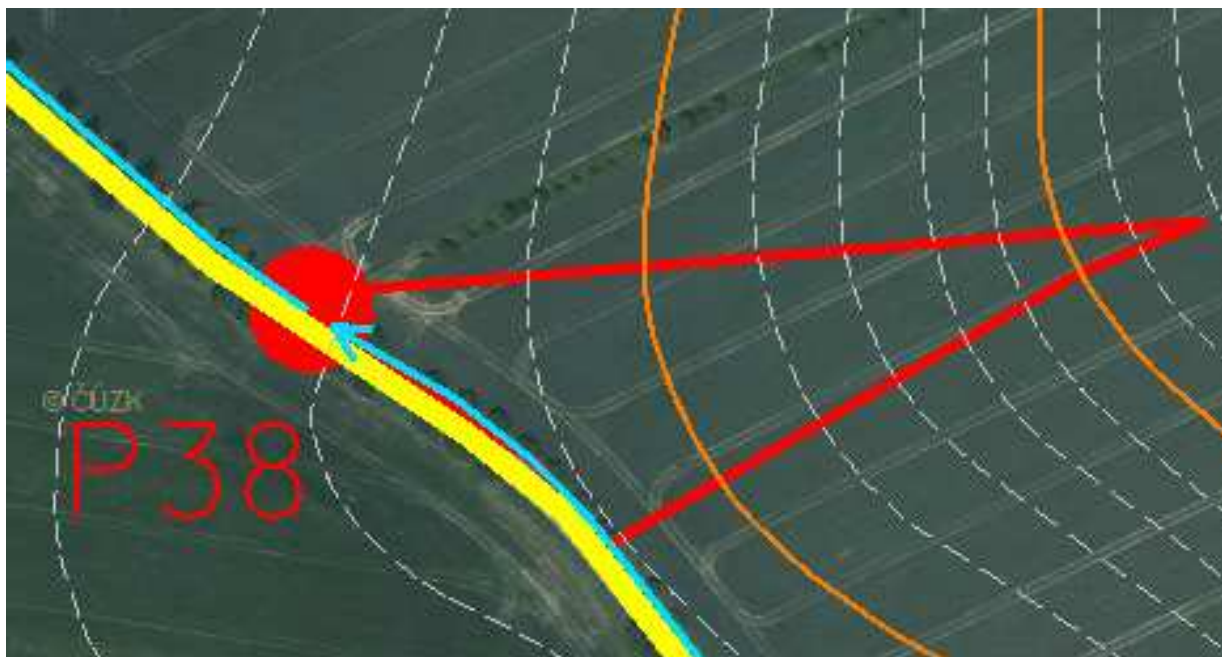


$$Q_p = 1,833 \times 0,6^2 \times (0,9 - 0,6 \times 0,6)^{0,5}$$

$$Q_p = 0,48 \text{ [m}^3/\text{s]}$$

n - leté průtoky						QpH (m3/s) kulminační průtok
Q1	Q2	Q5	Q10	Q20	Q50	Q100
N1	N2	N5	N10	N20	N50	N100
0.06	0.08	0.13	0.21	0.34	0.62	1
0.01	0.02	0.03	0.04	0.07	0.13	0.21

Dle kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,21 \text{ m}^3/\text{s}$ pro povodí propustku P37 vychází, že tento propustek je schopen v bezvadném technickém stavu převést 100 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P38:

$$Q_p = 1,833 \times 0,6^2 \times (0,9 - 0,6 \times 0,6)^{0,5}$$

$$Q_p = 0,48 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

n - leté průtoky						QpH (m3/s) kulminační průtok
Q1	Q2	Q5	Q10	Q20	Q50	Q100
N1	N2	N5	N10	N20	N50	N100
0.06	0.08	0.13	0.21	0.34	0.62	1
0.01	0.01	0.01	0.02	0.03	0.06	0.09

Dle kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,09 \text{ m}^3/\text{s}$ pro povodí propustku P38 vychází, že tento propustek je schopen v bezvadném technickém stavu převést 100 - letou vodu.

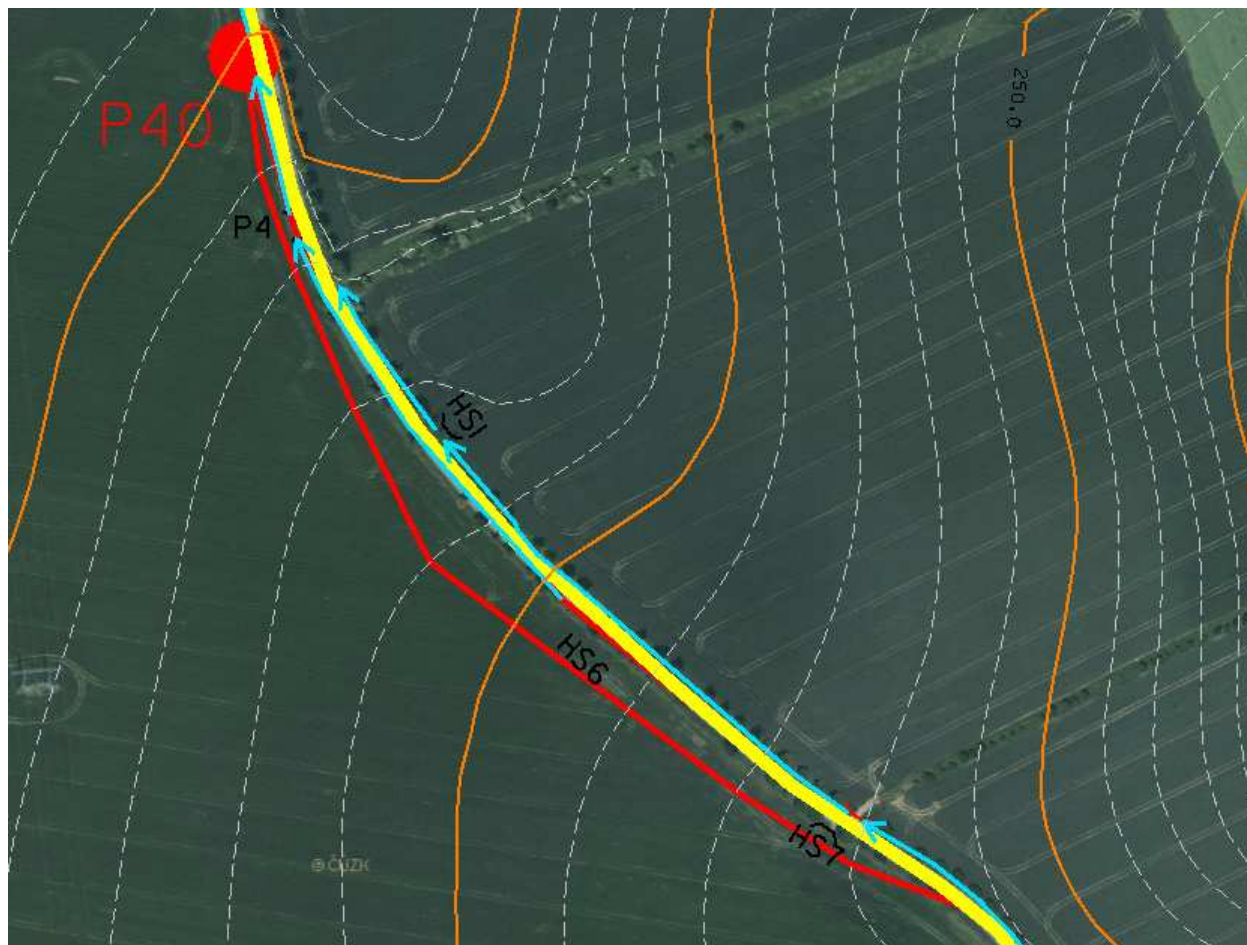
Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P39:

$$Q_p = 1,833 \times 0,6^2 \times (0,9 - 0,6 \times 0,6)^{0,5}$$

$$Q_p = 0,48 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

n - leté průtoky						QpH (m3/s) kulminační průtok
Q1	Q2	Q5	Q10	Q20	Q50	Q100
N1	N2	N5	N10	N20	N50	N100
0.06	0.08	0.13	0.21	0.34	0.62	1
0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.01	0.02

Dle kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,02 \text{ m}^3\text{/s}$ pro povodí propustku P39 vychází, že tento propustek je schopen v bezvadném technickém stavu převést 100 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P40:

$$Q_p = 1,833 \times 0,6^2 \times (0,9 - 0,6 \times 0,6)^{0,5}$$

$$Q_p = 0,48 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

n - leté průtoky						QpH (m3/s) kulminační průtok
Q1	Q2	Q5	Q10	Q20	Q50	Q100
N1	N2	N5	N10	N20	N50	N100
0.06	0.08	0.13	0.21	0.34	0.62	1
0.00	0.01	0.01	0.01	0.02	0.04	0.07

Dle kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,07 \text{ m}^3/\text{s}$ pro povodí propustku P40 vychází, že tento propustek je schopen v bezvadném technickém stavu převést 100 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P41:

$$Q_p = 1,833 \times 0,8^2 \times (1,1 - 0,6 \times 0,8)^{0,5}$$

$$Q_p = 0,92 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

n - leté průtoky						QpH (m3/s) kulminační průtok
Q1	Q2	Q5	Q10	Q20	Q50	Q100
N1	N2	N5	N10	N20	N50	N100
0.06	0.08	0.13	0.21	0.34	0.62	1
0.12	0.16	0.27	0.43	0.69	1.26	2.04

Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,69 \text{ m}^3/\text{s}$ pro povodí propustku P41 vychází, že tento propustek je schopen v bezvadném technickém stavu převést 20 - letou vodu.

3.4.7. Přehled propustků

Označení	Stávající/návrh	Délka (m)	Světlost (mm)	navržená hloubka uložení e (m)	přibližná kapacita (m ³ s ⁻¹)	Poznámka
P1	stávající/rekonstrukce	13	1000	1.3	1.53	-
P2	mimo řešené území KoPÚ					
P3	zrušen					
P4	zrušen					

P5	stávající/rekonstrukce	14.5	800	1.1	0.92	-
P6	zrušen					
P7	stávající/rekonstrukce	3.5	800	1.1	0.92	-
P8	stávající/rekonstrukce	3.5	800	1.1	0.92	-
P9	stávající/rekonstrukce	3.5	800	1.1	0.92	-
P10	stávající/rekonstrukce	3.5	800	1.1	0.92	-
P11	stávající/rekonstrukce	3.5	1000	1.3	1.53	-
P12	stávající/rekonstrukce	3.5	1000	1.3	1.53	-
P13	stávající/rekonstrukce	9	1000	1.3	1.53	-
P14	stávající/rekonstrukce	6.5	1000	1.5	1.74	-
P15	stávající/rekonstrukce	8	1400	1.7	3.33	-
P16	stávající/rekonstrukce	5	1400	1.7	3.33	posun mimo ochranné pásmo VTL plynovodu
P17	stávající/rekonstrukce	5	1400	1.7	3.33	-
P18	stávající/rekonstrukce	5	1400	1.7	3.33	-
P19	stávající/rekonstrukce	10	1200	2.2	3.21	-
P20	stávající/rekonstrukce	47.5	1200	2.2	3.21	-
P21	zrušen					
P22	stávající/rekonstrukce	10	1000	1.5	1.74	-
P23	stávající/rekonstrukce	4.2	1000	1.4	1.64	-
P24	stávající/rekonstrukce	4.2	1000	1.4	1.64	-
P25	stávající/rekonstrukce	4.2	1000	1.4	1.64	-

P26	stávající/rekonstrukce	53	800	1.1	0.92	-
P31	návrh	10	600	0.9	0.48	-
P32	návrh	8	600	0.9	0.48	-
P33	návrh	10	800	1.1	0.92	-
P34	návrh	8	800	1.1	0.92	-
P35	návrh	8	600	0.9	0.48	-
P36	návrh	5	600	0.9	0.48	-
P37	návrh	8	600	0.9	0.48	-
P38	návrh	8	600	0.9	0.48	-
P39	návrh	8	600	0.9	0.48	-
P40	návrh	8	600	0.9	0.48	-
P41	návrh	5.5	800	1.1	0.92	-
21 x stávající/rekonstrukce 1 x mimo řešené území KoPÚ CELKEM 11 x návrh 4 x zrušen 37 kusů						

3.4.8. Přehled mostků

Označení	Stávající/ návrh	Technický stav (návrh)	Poznámka
M1	stávající/ rekonstrukce	špatný	Napojuje přilehlé zemědělské pozemky a polní cestu C1 přes 1.HOZ Přestavky
M2	stávající/ rekonstrukce	špatný	Napojuje přilehlé zemědělské pozemky a polní cestu C1 přes 1.HOZ Přestavky
M3	stávající/ rekonstrukce	špatný	Napojuje stávající zahradu a polní cestu C1 přes 1.HOZ Přestavky
CELKEM 3 x rekonstrukce stávajícího mostku 3 kusů			

3.4.9. Přehled svodných žlábků

Označení	Stávající/ návrh	Technický stav (návrh)	Poznámka
Z1	stávající/ rekonstrukce	uspokojivý	Převádá vody z cestního přikopu polní cesty C12 do propustku P26
Z2	stávající/ rekonstrukce	uspokojivý	Převádá vody z cestního přikopu polní cesty C12 do propustku P26
Z3 - Z4	návrh	-	Odvádí vody z tělesa polní cesty C4 a převádí vody z přilehlého terénu
Z5 - Z13	návrh	-	Odvádí vody z tělesa polní cesty C11b a převádí vody z přilehlého terénu

Z14 - Z23	návrh	-	Odvádí vody z tělesa polní cesty C11a a převádí vody z přilehlého terénu
Z24 - Z28	návrh	-	Odvádí vody z tělesa polní cesty C12 a převádí vody z přilehlého terénu
Z29 - Z40	návrh	-	Odvádí vody z tělesa polní cesty C22 a převádí vody z přilehlého terénu
Z41	návrh	-	Odvádí vody z tělesa polní cesty C27 a převádí vody z přilehlého terénu
Z42 - Z51	návrh	-	Odvádí vody z tělesa polní cesty C25 a převádí vody z přilehlého terénu
Z52 - Z60	návrh	-	Odvádí vody z tělesa polní cesty C21 a převádí vody z přilehlého terénu
CELKEM 2 x rekonstrukce stávajících svodných žlábků 58 x návrh svodných žlábků			

3.4.10. Přehled sjezdů

Označení	Stávající/ návrh	Technický stav (návrh)	<u>Poznámka</u>
HS1	zrušen		
HS2	zrušen		
HS3	stávající/ rekonstrukce	špatný	sjezd z polní cesty v k.ú. Horní Moštěnice a napojení polní cesty C30 v k.ú. Přestavky u Přerova
HS4	zrušen		
HS5	zrušen		
HS6	zrušen		
HS7	stávající/ rekonstrukce	špatný	sjezd ze silnice III/4901 na okolní zemědělsky obhospodařované pozemky

HS8	stávající/ rekonstrukce	špatný	sjezd ze silnice III/4901 na okolní zemědělsky obhospodařované pozemky
CELKEM	3 x stávající/ rekonstrukce 5 x zrušen sjezd 8 sjezdů		

3.4.11. Výpočet minimálních hloubek příkopů (kapacit) polních cest:

označení polní cesty	označení cestního příkopu polní cesty	podélný sklon příkopu I (%) (nejméně příznivá varianta)	min. hloubka h pod terénem (m)	Q20 letá voda (m3/s)	Q50 letá voda (m3/s)	kapacita cestního příkopu (m3/s)
C3	SP1a	0,93	1,0	0,30	0,55	2.66
	SP1b	0,35	1,0	0,05	0,09	1.63
C12	SP2	9,1 (prům.)	0,5	0,08	0,14	0.61
	SP3	10,0 (prům.)	0,5	0,08	0,14	0.64

Pozn. Z výpočtů kapacit cestních příkopů je zřejmé, že jsou vyhovující z hlediska převedení, minimálně 50 letých povodňových vod.

3.5. Zařízení dotčená návrhem cestní sítě

V katastrálním území Přestavky u Přerova dojde návrhem opatření plánu společných zařízení ke zpřístupnění pozemků k dotčení následujících zařízení technické infrastruktury:

Typ	Lokalizace	Správce
plynovod VTL	V severozápadní části zájmového území	NET4Gas
plynovod VTL	V západní části zájmového území (S - J)	RWE Distribuční služby, s.r.o.
plynovod STL	Ve východní části zájmového území	RWE Distribuční služby, s.r.o.
vedení VN, NN	Ve východní části zájmového území (S - J)	ČEZ Distribuce, a.s.
vedení VVN	V západní části zájmového území (S - J)	ČEPS, a.s.
vodovod	V jihovýchodní až severozápadní části zájmového území	Vodovody a kanalizace Přerov, a.s.
kanalizace	V okolí intravilánu obce Přestavky	Obec Přestavky

kabelové vedení	Prochází střední částí zájmového území a intravilánem obce Přestavky	CETIN, a.s.
kabelové vedení	V severozápadní části zájmového území	Itself s.r.o.

3.6. Změny v číslování polních cest v „Rozboru současného stavu“ (RSS), oproti návrhu „Plánu společných zařízení“ (PSZ)

PSZ	RSS
C1	C1
C2	C2
C3	C13
C4	C25
C11a	C11
C11b	C11
C12	C12
C13	C14
C14	C24
C21	C21

C22	C22
C23	C3
C24	-
C25	-
C26	C26
C27	C27
C28	C28
C29	C29
C30	-
C31	-
C32	-

C33	-
C34	-
C35	-
C36	-
C37	-
C38	-
C39	-
C40	-
C41	-

3.7. Náklady na opatření ke zpřístupnění pozemků

Do Plánu společných zařízení bylo zahrnuto celkem 30 dílčích opatření pro zpřístupnění pozemků. A to jak stávajících navržených k rekonstrukci, tak nově navržených. Na tato zařízení byla stanovena předběžná orientační cena realizací na cenové úrovni 2. čtvrtletí 2016.

Suma nákladů na realizaci opatření ke zpřístupnění pozemků:	46 702,- tis. Kč
---	------------------

Celková suma představuje částku, která je složena z částky na vlastní vybudování zemních těles polních cest, konstrukčních vrstev polních cest a částky na vybudování objektů na trasách jednotlivých polních cest.

3.8. Přehled cestní sítě

cesta	kategorie dle ČSN 73 6109	délka	výměra pozemku	povrch			propustky + mostky	odvodnění	výhybny	hosp. sjezdy	výsadby	dotčená zařízení	doplňující informace	Cena	Cena Kč celkem
ozn.				Asfalt.	HDK	Trav.									
		[km]	[m2]	[km]	[km]	[km]	[ks]		[ks]	[ks]				Kč/[m2]	[tis.]
C1	hlavní 4,5/30	1.44	11046	1.44	-	-	3M, 9P	HMZ	3	-	-	VVN - nadzemní vedení, VN - nadzemní vedení, vodovod, meliorace, VTL - plynovod, sdělovací podzemní vedení	stavající	1500	11 130
C2	hlavní 4,0/30	0.85	6042	0.02	0.83	-	8P	HMZ	2	-	-	VVN 400 kV - nadzemní vedení, VN 35kV - nadzemní vedení, kanalizace, meliorace	stavající	1000	4 160
C3	hlavní 5,0/30	0.61	6568	0.61	-	-	4P	PP	1	-	LBK 6/62	VVN 400 kV - nadzemní vedení, meliorace, sdělovací podzemní vedení	stavající	1500	4 975
C4	hlavní 5,0/30	0.18	1577	0.18	-	-	-	2Z	-	-	-	STL - plynovod, vodovod	stavající	1500	1 510
C11a	vedlejší 4,0/30	0.58	5919	-	0.58	-	-	10Z trativod	2	-	-	STL - plynovod, VN 35kV - nadzemní vedení	stavající	1000	2 400
C11b	vedlejší 4,0/30	0.45	4316	0.02	0.43	-	1P	9Z	1	-	IP 11/62	STL - plynovod, VN 35kV - nadzemní vedení	stavající	1000	2 000
C12	vedlejší 3,5/30	0.29	2770	-	0.29	-	1P	7Z, PP, LP	-	-	IP 15/62	STL - plynovod, VN 35kV - nadzemní vedení, NN - nadzemní vedení, NN - podzemní vedení	stavající	1000	1 255

C13	vedlejší 4,0/30	0.37	2844	0.37	-	-	-	-	-	-	-	vodovod, STL - plynovod, NN - nadzemní vedení, meliorace	stavající	1500	2 380
C14	vedlejší 4,0/30	0.49	3265	0.02	0.47	-	-	HMZ	1	-	-	vodovod, meliorace	stavající	1000	2 080
C21	doplňková 3,5/30	0.28	2410	-	0.28	-	-	9Z	-	-	IP 10/62	VN 35kV - nadzemní vedení, STL - plynovod	stavající	1000	1 060
C22	doplňková 3,5/30	0.35	1966	0.02	0.33	-	2P	12Z trativod	-	-	-	VN 35kV - nadzemní vedení, kanalizace, meliorace	stavající	1000	1 500
C23	doplňková 3,0/30	0.25	1547	-	-	0.25	-	-	-	-	-	NN - nadzemní vedení, sdělovací vedení, kanalizace	stavající	400	460
C24	doplňková 3,0/30	0.2	902	-	-	0.2	-	-	-	-	IP 13/62	STL - plynovod	návrh	400	320
C25	doplňková 3,0/30	0.33	1713	-	0.33	-	-	10Z	-	-	IP 19b/62	vodovod, meliorace	návrh	1000	1 070
C26	doplňková 3,0/30	0.18	882	-	-	0.18	-	-	-	-	-	vodovod	stavající	400	296
C27	doplňková 3,5/30	0.08	515	-	0.08	-	-	Z1	-	-	-	vodovod, meliorace	stavající	1000	360
C28	doplňková 3,0/30	0.06	243	-	-	0.06	-	-	-	-	-	meliorace	stavající	400	72
C29	doplňková 3,0/30	0.62	2974	-	-	0.62	1P	-	-	-	-	VTL - plynovod	stavající	400	984

C30	doplňková 3,0/30	0.56	2448	0.02	-	0.54	1P	-	-	1	-	VVN 400kV - nadzemní vedení, VTL - plynovod, vodovod, sdělovací vedení, plánovaný Moravia VTL plynovod	návrh	400	1 138
C31	doplňková 3,0/30	0.62	2561	-	-	0.62	-	-	-	-	-	VTL - plynovod, vodovod, sdělovací vedení – podzemní, plánovaný Moravia VTL plynovod	návrh	400	1 064
C32	doplňková 3,0/30	0.69	3034	0.02	-	0.67	1P	-	-	-	LBK 6/62, IP 2/61	VVN 400kV - nadzemní vedení, VTL - plynovod, vodovod	návrh	400	1 134
C33	doplňková 3,0/30	0.32	1419	-	-	0.32	-	-	-	-	IP 3/61a	meliorace	návrh	400	384
C34	doplňková 3,0/30	0.38	1934	-	-	0.38	-	-	-	-	LBK 6/62	sdělovací vedení - podzemní	návrh	400	536
C35	doplňková 3,0/30	0.37	1621	-	-	0.37	-	-	-	-	-	sdělovací vedení - podzemní, vodovod, meliorace	návrh	400	604
C36	doplňková 3,0/30	0.78	3497	-	-	0.78	-	-	-	-	-	VTL - plynovod, sdělovací vedení - podzemní	návrh	400	1 176
C37	doplňková 3,0/30	0.63	2673	-	-	0.63	-	-	-	-	-	VVN 400kV - nadzemní vedení, VN 35kV - nadzemní vedení, vodovod	návrh	400	836
C38	doplňková 3,0/30	0.2	1131	-	-	0.2	-	-	-	-	-	VN 35kV - nadzemní vedení, meliorace	návrh	400	240
C39	doplňková 3,0/30	0.36	1810	-	-	0.36	1P	-	-	-	-	-	návrh	400	512
C40	doplňková 3,0/30	0.32	1403	0.02	-	0.3	1P	-	-	-	-	sdělovací vedení - podzemní	návrh	400	770

C41	doplňková 3,0/30	0.18	783	-	-	0.18	-	-	-	-	-	vodovod, meliorace	návrh	400	296	
Celkem:			81 813	m2												46 702

P - propustky

M - mostky

Z - svodné žlábký

HMZ - hlavní meliorační
zařízení

PP - pravostranný příkop

LP - levostranný příkop

Silnice a místní komunikace - nejsou součástí PSZ

Ozn.	Výměra (m ²)
Místní komunikace MO 8/40	2 545
Místní komunikace MOK 7,5/40	2 909
Dálnice D1	13 001
Silnice III/4901	20 766
CELKEM	39 221

4. Protierozní opatření pro ochranu ZPF

4.1. Zásady návrhu protierozních opatření k ochraně ZPF

4.1.1. Vodní eroze:

Posouzení účinnosti opatření k ochraně ZPF byl proveden prostřednictvím programu „*ERCN 2.0 – výpočet hodnot pro projekci pozemkových úprav*“ – Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy ČR. Tento program vychází z metodiky ochrany zemědělské půdy před erozí, dle které smyv orniční vrstvy půdy určují faktory, jejichž kvantitativní účinek je vyjádřen rovnicí průměrného smyvu půdy [$\text{t} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$] dle Wischmeier – Smitha, v této podobě:

$$G = R \times K \times L \times S \times C \times P$$

Kde:

- G = ztráta půdy v [$\text{t} \cdot \text{ha} \cdot \text{rok}$]
- R = faktor erozní účinnosti deště
- K = faktor náchylnosti půdy k erozi
- L = faktor délky svahu
- S = faktor sklonu svahu
- C = faktor ochranného vlivu svahu
- P = faktor protierozních opatření

Tabelární zpracování vypočtených hodnot erozního smyvu

Legenda :

- G : celkový erozní smyv [$\text{t} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$]
- R : faktor erozní účinnosti přívalového deště [$\text{MJ} / \text{ha} \cdot \text{cm} / \text{h}$]
- K : faktor erodovatelnosti půdy [-]
- L : faktor délky svahu [m]
- S : faktor sklonu svahu [%]
- C : faktor ochranného vlivu vegetace [-]
- P : faktor účinnosti protierozních opatření [-]
- li : délka linie [m]
- hi : převýšení linie [m]
- s : sklon linie [%]

Výpočet linií erozního smyvu (revize) na základě schváleného PSZ (po návrhu PEO)

Odtoková linie č.: 1

Celkový erozní smyv $G = 6.08 \text{ t/ha.rok}$.
Přípustný smyv 8 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]
52	8	0.38	15.38
81	7	0.59	8.64
86	14.5	0.49	16.86
75	7	0.49	9.33

Faktor erozní účinnosti přívalového deště (R) = 40 MJ/ha.cm/h
Faktor erodovatelnosti půdy (K) = 0.50
Faktor délky svahu (L) = 3.64

Faktor sklonu svahu (S) = 1.67
 Faktor ochranného vlivu vegetace (C) = 0.05
 Faktor účinnosti protierozních opatření (P) = 1
 Délka linie (li) = 294 m
 Převýšení linie (hi) = 36.5 m
 Sklon linie (s) = 12.41 %

Odtoková linie č.: 2

Celkový erozní smyv G = 5.19 t/ha.rok.
 Přípustný smyv 8 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]
128	10.2	0.52	7.97
235	9	0.52	3.83

Faktor erozní účinnosti přívalového deště (R) = 40 MJ/ha.cm/h
 Faktor erodovatelnosti půdy (K) = 0.52
 Faktor délky svahu (L) = 4.05
 Faktor sklonu svahu (S) = 0.44
 Faktor ochranného vlivu vegetace (C) = 0.14
 Faktor účinnosti protierozních opatření (P) = 1
 Délka linie (li) = 363 m
 Převýšení linie (hi) = 19.2 m
 Sklon linie (s) = 5.29 %

Odtoková linie č.: 3

Celkový erozní smyv G = 2.10 t/ha.rok.
 Přípustný smyv 8 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]
374	9	0.46	2.41

Faktor erozní účinnosti přívalového deště (R) = 40 MJ/ha.cm/h
 Faktor erodovatelnosti půdy (K) = 0.46
 Faktor délky svahu (L) = 2.34
 Faktor sklonu svahu (S) = 0.21
 Faktor ochranného vlivu vegetace (C) = 0.232
 Faktor účinnosti protierozních opatření (P) = 1
 Délka linie (li) = 374 m
 Převýšení linie (hi) = 9 m
 Sklon linie (s) = 2.41 %

Odtoková linie č.: 4

Celkový erozní smyv G = 2.20 t/ha.rok.
 Přípustný smyv 8 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]
118	2.5	0.6	2.12

260	5.8	0.46	2.23
15	0.3	0.35	2.00

Faktor erozní účinnosti přívalového deště (R) = 40 MJ/ha.cm/h
 Faktor erodovatelnosti půdy (K) = 0.50
 Faktor délky svahu (L) = 2.37
 Faktor sklonu svahu (S) = 0.20
 Faktor ochranného vlivu vegetace (C) = 0.232
 Faktor účinnosti protierozních opatření (P) = 1
 Délka linie (li) = 393 m
 Převýšení linie (hi) = 8.6 m
 Sklon linie (s) = 2.19 %

Odtoková linie č.: 5

Celkový erozní smyv G = 5.05 t/ha.rok.
 Přípustný smyv 8 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]
191	7	0.6	3.66
63	3	0.46	4.76

Faktor erozní účinnosti přívalového deště (R) = 40 MJ/ha.cm/h
 Faktor erodovatelnosti půdy (K) = 0.57
 Faktor délky svahu (L) = 2.65
 Faktor sklonu svahu (S) = 0.36
 Faktor ochranného vlivu vegetace (C) = 0.232
 Faktor účinnosti protierozních opatření (P) = 1
 Délka linie (li) = 254 m
 Převýšení linie (hi) = 10 m
 Sklon linie (s) = 3.94 %

Odtoková linie č.: 6

Celkový erozní smyv G = 7.15 t/ha.rok.
 Přípustný smyv 8 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]
62	4	0.38	6.45
45	2	0.38	4.44
183	13	0.59	7.10
43	3.8	0.59	8.84

Faktor erozní účinnosti přívalového deště (R) = 40 MJ/ha.cm/h
 Faktor erodovatelnosti půdy (K) = 0.52
 Faktor délky svahu (L) = 3.88
 Faktor sklonu svahu (S) = 0.72
 Faktor ochranného vlivu vegetace (C) = 0.123
 Faktor účinnosti protierozních opatření (P) = 1
 Délka linie (li) = 333 m
 Převýšení linie (hi) = 22.8 m
 Sklon linie (s) = 6.85 %

Odtoková linie č.: 7

Celkový erozní smyv $G = 4.82 \text{ t/ha.rok.}$
Přípustný smyv 8 t/ha.rok nebyl překročen .

$l \text{ [m]}$	$h \text{ [m]}$	$K \text{ [-]}$	$s \text{ [%]}$
34	1.6	0.38	4.71
112	9.5	0.38	8.48
100	9.8	0.35	9.80
31	5	0.50	16.13
61	9.5	0.49	15.57

Faktor erozní účinnosti přívalového deště (R) = 40 MJ/ha.cm/h
 Faktor erodovatelnosti půdy (K) = 0.40
 Faktor délky svahu (L) = 3.91
 Faktor sklonu svahu (S) = 1.54
 Faktor ochranného vlivu vegetace (C) = 0.05
 Faktor účinnosti protierozních opatření (P) = 1
 Délka linie (li) = 338 m
 Převýšení linie (hi) = 35.4 m
 Sklon linie (s) = 10.47 %

Odtoková linie č.: 8

Celkový erozní smyv $G = 2.41 \text{ t/ha.rok.}$
Přípustný smyv 8 t/ha.rok nebyl překročen .

$l \text{ [m]}$	$h \text{ [m]}$	$K \text{ [-]}$	$s \text{ [%]}$
14	0.5	0.46	3.57
55	2.5	0.46	4.55
157	5.6	0.35	3.57

Faktor erozní účinnosti přívalového deště (R) = 40 MJ/ha.cm/h
 Faktor erodovatelnosti půdy (K) = 0.38
 Faktor délky svahu (L) = 2.53
 Faktor sklonu svahu (S) = 0.32
 Faktor ochranného vlivu vegetace (C) = 0.196
 Faktor účinnosti protierozních opatření (P) = 1
 Délka linie (li) = 226 m
 Převýšení linie (hi) = 8.6 m
 Sklon linie (s) = 3.81 %

Odtoková linie č.: 9

Celkový erozní smyv $G = 0.46 \text{ t/ha.rok.}$
Přípustný smyv 8 t/ha.rok nebyl překročen .

$l \text{ [m]}$	$h \text{ [m]}$	$K \text{ [-]}$	$s \text{ [%]}$
153	16	0.35	10.46
67	13	0.33	19.40

Faktor erozní účinnosti přívalového deště (R) = 40 MJ/ha.cm/h

Faktor erodovatelnosti půdy (K) = 0.34
 Faktor délky svahu (L) = 3.15
 Faktor sklonu svahu (S) = 2.15
 Faktor ochranného vlivu vegetace (C) = 0.005
 Faktor účinnosti protierozních opatření (P) = 1
 Délka linie (li) = 220 m
 Převýšení linie (hi) = 29 m
 Sklon linie (s) = 13.18 %

Odtoková linie č.: 10

Celkový erozní smyv G = 1.30 t/ha.rok.
 Přípustný smyv 8 t/ha.rok nebyl překročen .

I [m]	h [m]	K [-]	s [%]
197	4.2	0.46	2.13

Faktor erozní účinnosti přívalového deště (R) = 40 MJ/ha.cm/h
 Faktor erodovatelnosti půdy (K) = 0.46
 Faktor délky svahu (L) = 1.93
 Faktor sklonu svahu (S) = 0.19
 Faktor ochranného vlivu vegetace (C) = 0.192
 Faktor účinnosti protierozních opatření (P) = 1
 Délka linie (li) = 197 m
 Převýšení linie (hi) = 4.2 m
 Sklon linie (s) = 2.13 %

Odtoková linie č.: 11

Celkový erozní smyv G = 2.80 t/ha.rok.
 Přípustný smyv 8 t/ha.rok nebyl překročen .

I [m]	h [m]	K [-]	s [%]
577	16	0.46	2.77

Faktor erozní účinnosti přívalového deště (R) = 40 MJ/ha.cm/h
 Faktor erodovatelnosti půdy (K) = 0.46
 Faktor délky svahu (L) = 2.66
 Faktor sklonu svahu (S) = 0.24
 Faktor ochranného vlivu vegetace (C) = 0.238
 Faktor účinnosti protierozních opatření (P) = 1
 Délka linie (li) = 577 m
 Převýšení linie (hi) = 16 m
 Sklon linie (s) = 2.77 %

Odtoková linie č.: 12

Celkový erozní smyv G = 5.40 t/ha.rok.
 Přípustný smyv 8 t/ha.rok nebyl překročen .

I [m]	h [m]	K [-]	s [%]
-------	-------	-------	-------

438	14,8	0,46	3.38
92	4	0,46	4.35
27	1,8	0,42	6.67

Faktor erozní účinnosti přívalového deště (R) = 40 MJ/ha.cm/h

Faktor erodovatelnosti půdy (K) = 0.46

Faktor délky svahu (L) = 3.63

Faktor sklonu svahu (S) = 0.34

Faktor ochranného vlivu vegetace (C) = 0.238

Faktor účinnosti protierozních opatření (P) = 1

Délka linie (li) = 557 m

Převýšení linie (hi) = 20.6 m

Sklon linie (s) = 3.70 %

Odtoková linie č.: 13

Celkový erozní smyv G = 7.62 t/ha.rok.

Přípustný smyv 8 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]
110	5.5	0.46	5.00
139	7	0.46	5.04
62	2.8	0.49	4.52
6	0.1	0.35	1.67

Faktor erozní účinnosti přívalového deště (R) = 40 MJ/ha.cm/h

Faktor erodovatelnosti půdy (K) = 0.46

Faktor délky svahu (L) = 2.90

Faktor sklonu svahu (S) = 0.43

Faktor ochranného vlivu vegetace (C) = 0.332

Faktor účinnosti protierozních opatření (P) = 1

Délka linie (li) = 317 m

Převýšení linie (hi) = 15.4 m

Sklon linie (s) = 4.86 %

Odtoková linie č.: 14

Celkový erozní smyv G = 6.29 t/ha.rok.

Přípustný smyv 8 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]
9	0.2	0.50	2.22
140	8	0.46	5.71
105	5	0.46	4.76
29	1.3	0.49	4.48
87	3	0.46	3.45

Faktor erozní účinnosti přívalového deště (R) = 40 MJ/ha.cm/h

Faktor erodovatelnosti půdy (K) = 0.46

Faktor délky svahu (L) = 3.09

Faktor sklonu svahu (S) = 0.41

Faktor ochranného vlivu vegetace (C) = 0.27

Faktor účinnosti protierozních opatření (P) = 1
 Délka linie (li) = 370 m
 Převýšení linie (hi) = 17.5 m
 Sklon linie (s) = 4.73 %

Odtoková linie č.: 15

Celkový erozní smyv G = 7.63 t/ha.rok.
 Přípustný smyv 8 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]
135	8	0.38	5.93
11	1.2	0.28	10.91
211	22	0.28	10.43

Faktor erozní účinnosti přívalového deště (R) = 40 MJ/ha.cm/h
 Faktor erodovatelnosti půdy (K) = 0.32
 Faktor délky svahu (L) = 4.02
 Faktor sklonu svahu (S) = 1.09
 Faktor ochranného vlivu vegetace (C) = 0.136
 Faktor účinnosti protierozních opatření (P) = 1
 Délka linie (li) = 357 m
 Převýšení linie (hi) = 31.2 m
 Sklon linie (s) = 8.74 %

Odtoková linie č.: 16

Celkový erozní smyv G = 4.75 t/ha.rok.
 Přípustný smyv 8 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]
97	15	0.49	15.46
23	2.5	0.52	10.87

Faktor erozní účinnosti přívalového deště (R) = 40 MJ/ha.cm/h
 Faktor erodovatelnosti půdy (K) = 0.50
 Faktor délky svahu (L) = 2.33
 Faktor sklonu svahu (S) = 2.04
 Faktor ochranného vlivu vegetace (C) = 0.05
 Faktor účinnosti protierozních opatření (P) = 1
 Délka linie (li) = 120 m
 Převýšení linie (hi) = 17.5 m
 Sklon linie (s) = 14.58 %

Přípustná ztráta ornice byla stanovena takto:

- půdy mělké s hloubkou do 300 mm - je doporučeno tyto půdy převést do kategorie TTP, popř. zalesnit (bez výskytu v zájmovém území)
- půdy středně hluboké s hloubkou přes 300 do 600 mm 8 t . ha⁻¹.rok⁻¹
- půdy hluboké s hloubkou přes 600 mm 8 t . ha⁻¹.rok⁻¹

Do budoucna se v rámci zájmového území předpokládá hospodaření na orné půdě, zohledňující organizační opatření, která by měla být nedílnou součástí zemědělské praxe v dotčené krajině. Zvláštní důraz je v rámci předmětných lokalit nutno dát na hospodaření ve východní části k.ú. Přestavky u Přerova, která je svou konfigurací terénu náchylná k erozním procesům. V těchto lokalitách je nutno vyloučit pěstování širokořádkových plodin a dbát na ochranu orniční vrstvy po celý rok (protierozní osevní postupy – zatravnění).

V rámci zpracování PSZ byly zrevidovány jednotlivé linie erozního smyvu a byl proveden nový výpočet. Konkrétní návrh protierozní ochrany v k.ú. Přestavky u Přerova, vychází z této nově zpracované revize a doplňuje ji o konkrétní prvky ochrany ZPF. Vlastní návrh ochrany ZPF vychází také z **daných podmínek a požadavků** zástupců vlastníků pozemků.

Návrh protierozní ochrany byl podrobně projednáván s majoritně hospodařícími zemědělskými subjekty až byla jeho definitivní podoba schválena na 2. sboru zástupců, viz kap. 2.1.2 Doklady.

Závěr:

Na základě zpracovaného návrhu PSZ byla novým výpočtem průměrného ročního smyvu posouzena účinnost jednotlivých opatření.

Tabulka průměrného ročního smyvu vztažená k jednotlivým liniím erozního smyvu.

EUC	plocha (ha)	č. odtokové linie před návrhem PEO	č. odtokové linie po návrhu PEO	průměrná hodnota G (t/ha.rok) před návrhem PEO	průměrná hodnota G (t/ha.rok) po návrhu PEO	přípustná hodnota G (t/ha.rok)	procento snížení (%)	Vyhodnocení
1	35.14	1	1	17.02	6.08	8	-64.28	smyv nepřekročen
		2	2	5.19	5.19	8	0.00	smyv nepřekročen
2	65.36	3	3	2.10	2.10	8	0.00	smyv nepřekročen
		4	4	2.20	2.20	8	0.00	smyv nepřekročen
		5	5	5.05	5.05	8	0.00	smyv nepřekročen
3a	27.08	6	6	7.66	7.15	8	-6.66	smyv nepřekročen
		7	7	19.11	4.82	8	-74.78	smyv nepřekročen
3b	5.60	-	16	-	4.75	8	-	smyv nepřekročen
4	6.26	8	8	2.41	2.41	8	0.00	smyv nepřekročen
5	4.49	9	9	0.45	0.46	8	2.22	smyv nepřekročen
6	7.37	10	10	1.30	1.30	8	0.00	smyv nepřekročen
7a	26.20	11	11	2.80	2.80	8	0.00	smyv nepřekročen
7b	32.56	12	12	5.40	5.40	8	0.00	smyv nepřekročen
8	33.91	13	13	7.62	7.62	8	0.00	smyv nepřekročen
9	38.59	14	14	8.86	6.29	8	-29.01	smyv nepřekročen
		15	15	12.89	7.63	8	-40.81	smyv nepřekročen

4.1.2. Větrná eroze

Z Vyhodnocení podkladů a rozboru současného stavu, vyplývá, že v rámci zájmového území nedochází k výraznějším projevům větrné eroze na zemědělsky užívané půdě (intenzita nedosahuje mezních přípustných hodnot). Z tohoto důvodu není v rámci zájmového území uvažováno o technických opatřeních zaměřených na zamezení účinků větrné eroze. Případné negativní účinky jejího působení budou minimalizovány zejména návrhem výsadby v rámci územního systému ekologické stability.

Návrh protierozních opatření byl podrobně projednán a schválen sborem zástupců vlastníků a dále dotčenými orgány a organizacemi (DOSS). viz kap. 2.4. *Zohlednění podmínek stanovených správními úřady*

4.2. Přehled navrhovaných opatření k ochraně před vodní erozí a posouzení jejich účinnosti

4.2.1. Organizační opatření:

Svým charakterem se jedná o opatření účinná, ale zároveň finančně nenáročná, která umožní hospodářské využití území v souladu se zvýšením kvality ZPF a stability krajiny. Vzhledem k výše uvedenému je nutné, aby subjekty hospodařící v zájmovém území důsledně dbaly na aplikaci těchto opatření. V rámci zájmového území lze doporučit zejména:

- **protierozní rozmístění plodin** - Spočívá v umísťování plodin, které nedostatečně chrání půdu před účinky vodní eroze (širokořádkové plodiny) na pozemky se sklonem max. 7 % s tím, že v případě jejich pěstování doporučujeme i na těchto pozemcích zařazení víceletých pícnin do osevních postupů tak, aby byl jejich negativní účinek minimalizován, viz mapa 2.1.3.4.
V mapě erozního ohrožení (návrh) jsou stanoveny půdní bloky a jejich části, na kterých je uplatňován protierozní osevní postup (PEO 8 – PEO 10).
- **pásové střídání plodin** - Předpokládá střídání pásů plodin nedostatečně chránících půdu s pásy plodin, jejich protierozní účinnost je vyšší (nejlépe víceleté pícniny a trvalé travní porosty) – je doporučeno (bez výskytu v rámci návrhu PEO).
- **tvar a velikost pozemků** - V lokalitách, kde to bude možné vzhledem k charakteru vlastnické držby a požadavkům jednotlivých vlastníků, budou vlastnické pozemky navrženy delší stranou ve směru vrstevnic. Vzhledem ke stávajícímu hospodaření na orné půdě a předpokládanému vývoji byl v rámci návrhu PSZ zohledněn v dílčích lokalitách především směr umístění půdních bloků. V rámci KoPÚ jsou tyto vymezeny ochranným příkopem, mezemi, či jinými hranicemi bloků orné půdy.
- **delimitace kultur** - Delimitace druhu pozemků se chápe jako prostorová a funkční optimalizace využití pozemků sloužících k pěstování jednotlivých kultur. Představuje členění v rámci organizace zemědělského půdního fondu na ornou půdu, zahrady, louky, pastviny, vinice, sady a chmelnice.
- **zalesnění** – V rámci zájmového území se neuvažuje. Výjimku tvoří pouze přerosty stávajících lesů.
- **zatravnění (popř. luštění)** – Je v návrhu z důvodu protierozní ochrany, v našem případě se jedná o plošná zatravnění orné půdy (popř. možno užít i k pěstování luštěnin (z důvodu vhodného ochranného faktoru pěstované plodiny) v lokalitách

náchylných k erozním procesům. Tyto lokality jsou převážně situovány v severovýchodní části zájmového území (PEO 1 – PEO 7).

- **ochranné obdělávání půdy** – Je systém obdělávání, který na povrchu půdy zachovává minimálně 30 % rostlinných zbytků, které snižují vodní a větrnou erozi (bez výskytu v zájmovém území).

4.2.2. Skladba navrženého protierozního osevního postupu (PEO 8 – PEO 10)

1. Agrostis, s.r.o. (PEO 8)
(5 – ti letý osevní postup)

1. roční období

Plodina: pšenice (ozimá)	období	trvání období		Ci (prům.)	Ri	Ci*Ri	Pozn.
období podmítky a hrubé brázdy	1	1.9.	15.9.	0.12	0.01	0.0012	-
období od přípravy pozemku k setí do 1. měsíce po zasetí / sázení	2	16.9.	31.10.	0.12	0.014	0.00168	setí do zorané půdy
po dobu druhého měsíce od jarního nebo letního setí / sázení, u ozimů do 30.4.	3	1.11.	30.4.	0.12	0.005	0.0006	-
od konce 3. období do sklizně.	4	1.5.	15.8.	0.12	0.811	0.09726	-
Období strniště	5	16.8.	31.8.	0.12	0.161	0.01926	-
C - faktor:						0.12	

2. roční období

Plodina: řepka (ozimá)	období	trvání období		Ci (prům.)	Ri	Ci*Ri	Pozn.
období podmítky a hrubé brázdy	1	1.9.	15.9.	0.22	0.01	0.0022	-
období od přípravy pozemku k setí do 1. měsíce po zasetí / sázení	2	16.9.	31.10.	0.22	0.014	0.00308	-
po dobu druhého měsíce od jarního nebo letního setí / sázení, u ozimů do 30.4.	3	1.11.	30.4.	0.22	0.005	0.0011	-
od konce 3. období do sklizně.	4	1.5.	15.8.	0.22	0.811	0.17831	-
Období strniště	5	16.8.	31.8.	0.22	0.161	0.03531	-
C - faktor:						0.22	

3. roční období

Plodina: pšenice (ozimá)	období	trvání období		Ci (prům.)	Ri	Ci*Ri	Pozn.
období podmítky a hrubé brázdy	1	1.9.	15.9.	0.12	0.01	0.0012	-

období od přípravy pozemku k setí do 1. měsíce po zasetí / sázení	2	16.9.	31.10.	0.12	0.014	0.00168	setí do zorané půdy
po dobu druhého měsíce od jarního nebo letního setí / sázení, u ozimů do 30.4.	3	1.11.	30.4.	0.12	0.005	0.0006	-
od konce 3. období do sklizně.	4	1.5.	15.8.	0.12	0.811	0.09726	-
Období strniště	5	16.8.	31.8.	0.12	0.161	0.01926	-
C - faktor:						0.12	
4. roční období							
Plodina: ječmen (ozimý)	období	trvání období		Ci (prům.)	Ri	Ci*Ri	Pozn.
období podmínky a hrubé brázdy	1	1.9.	15.9.	0.17	0.01	0.0017	-
období od přípravy pozemku k setí do 1. měsíce po zasetí / sázení	2	16.9.	31.10.	0.17	0.014	0.00238	-
po dobu druhého měsíce od jarního nebo letního setí / sázení, u ozimů do 30.4.	3	1.11.	30.4.	0.17	0.005	0.00085	-
od konce 3. období do sklizně.	4	1.5.	15.8.	0.17	0.811	0.137785	-
Období strniště	5	16.8.	31.8.	0.17	0.161	0.027285	-
C - faktor:						0.17	
5. roční období							
Plodina: luštěniny	období	trvání období		Ci (prům.)	Ri	Ci*Ri	Pozn.
období podmínky a hrubé brázdy	1	1.9.	15.9.	0.05	0.01	0.0005	-
období od přípravy pozemku k setí do 1. měsíce po zasetí / sázení	2	16.9.	31.10.	0.05	0.014	0.0007	setí do zorané půdy
po dobu druhého měsíce od jarního nebo letního setí / sázení, u ozimů do 30.4.	3	1.11.	30.4.	0.05	0.005	0.00025	-
od konce 3. období do sklizně.	4	1.5.	15.8.	0.05	0.811	0.040525	-
Období strniště	5	16.8.	31.8.	0.05	0.161	0.008025	-
C - faktor:						0.05	
Celkový C - faktor:						0.136	

2. JPJ Netopil a.s. (PEO 9 – PEO 10)
(5 – ti letý osevní postup)

1. roční období

Plodina: pšenice (ozimá)	období	trvání období		Ci (prům.)	Ri	Ci*Ri	Pozn.
období podmínky a hrubé brázdy	1	1.9.	15.9.	0.12	0.01	0.0012	-
období od přípravy pozemku k setí do 1. měsíce po zasetí / sázení	2	16.9.	31.10.	0.12	0.014	0.00168	setí do zorané půdy
po dobu druhého měsíce od jarního nebo letního setí / sázení, u ozimů do 30.4.	3	1.11.	30.4.	0.12	0.005	0.0006	-
od konce 3. období do sklizně.	4	1.5.	15.8.	0.12	0.811	0.09726	-
Období strniště	5	16.8.	31.8.	0.12	0.161	0.01926	-
C - faktor:						0.12	

2. roční období

Plodina: řepka (ozimá)	období	trvání období		Ci (prům.)	Ri	Ci*Ri	Pozn.
období podmínky a hrubé brázdy	1	1.9.	15.9.	0.22	0.01	0.0022	-
období od přípravy pozemku k setí do 1. měsíce po zasetí / sázení	2	16.9.	31.10.	0.22	0.014	0.00308	-
po dobu druhého měsíce od jarního nebo letního setí / sázení, u ozimů do 30.4.	3	1.11.	30.4.	0.22	0.005	0.0011	-
od konce 3. období do sklizně.	4	1.5.	15.8.	0.22	0.811	0.17831	-
Období strniště	5	16.8.	31.8.	0.22	0.161	0.03531	-
C - faktor:						0.22	

3. roční období

Plodina: pšenice (ozimá)	období	trvání období		Ci (prům.)	Ri	Ci*Ri	Pozn.
období podmínky a hrubé brázdy	1	1.9.	15.9.	0.12	0.01	0.0012	-
období od přípravy pozemku k setí do 1. měsíce po zasetí / sázení	2	16.9.	31.10.	0.12	0.014	0.00168	setí do zorané půdy
po dobu druhého měsíce od jarního nebo letního setí / sázení, u ozimů do 30.4.	3	1.11.	30.4.	0.12	0.005	0.0006	-
od konce 3. období do sklizně.	4	1.5.	15.8.	0.12	0.811	0.09726	-
Období strniště	5	16.8.	31.8.	0.12	0.161	0.01926	-
C - faktor:						0.12	

4. roční období							
Plodina: ječmen (ozimý)	období	trvání období		Ci (prům.)	Ri	Ci*Ri	Pozn.
období podmínky a hrubé brázdy	1	1.9.	15.9.	0.17	0.01	0.0017	-
období od přípravy pozemku k setí do 1. měsíce po zasetí / sázení	2	16.9.	31.10.	0.17	0.014	0.00238	-
po dobu druhého měsíce od jarního nebo letního setí / sázení, u ozimů do 30.4.	3	1.11.	30.4.	0.17	0.005	0.00085	-
od konce 3. období do sklizně.	4	1.5.	15.8.	0.17	0.811	0.137785	-
Období strniště	5	16.8.	31.8.	0.17	0.161	0.027285	-
C - faktor:						0.17	
5. roční období							
Plodina: kukuřice na siláž	období	trvání období		Ci (prům.)	Ri	Ci*Ri	Pozn.
období podmínky a hrubé brázdy	1	1.9.	15.9.	0.72	0.01	0.0072	-
období od přípravy pozemku k setí do 1. měsíce po zasetí / sázení	2	16.9.	31.10.	0.72	0.014	0.01008	setí do zorané půdy
po dobu druhého měsíce od jarního nebo letního setí / sázení, u ozimů do 30.4.	3	1.11.	30.4.	0.72	0.005	0.0036	-
od konce 3. období do sklizně.	4	1.5.	15.8.	0.72	0.811	0.58356	-
Období strniště	5	16.8.	31.8.	0.72	0.161	0.11556	-
C - faktor:						0.72	
Celkový C - faktor:						0.270	

Tato skladba plodin má charakter pouze doporučení, je možné jednotlivé plodiny obměňovat v závislosti na aktuálních potřebách zemědělské výroby, nicméně je nutné dodržet výsledný faktor ochranného vlivu vegetace C na stejné či nižší hodnotě ve vymezených erozně ohrožených lokalitách.

4.2.3. Přehled výměr protierozních opatření:

Označení PEO	Plocha navrženého protierozního opatření (ha)
1	1,74
2	2,41
3	5,74
4	5,24
5	2,18
6	5,93
7	3,46
8	4,35
9	1,62
10	6,02

4.2.4. Agrotechnická opatření:

Do této kapitoly protierozních opatření jsou zahrnuta opatření zahrnující zejména zpracování a přípravu půdy, setí, hrázkování, důlkování, mulčování, sklizeň a nakládání s posklizňovými zbytky. Agrotechnická opatření lze také zařadit do protierozních opatření, která jsou již nákladnější a mnohdy vyžadují i speciální zemědělskou techniku.

Vhodnou kombinací výše uvedených způsobů protierozní ochrany (organizační, agrotechnická) lze dosáhnout snížení ztrát kulturních vrstev půdy, a to i u pozemků, kde ztráty nepřekračují mezní hranici odnosu půdy, ale přesto jejich množství ohrožuje kvalitu místních recipientů a zvyšuje náklady na jejich údržbu. Tohoto by se docílilo za minima finančních prostředků při zachování základních produkčních funkcí krajiny. Tato opatření jsou jak v zájmu uživatelů tak i vlastníků půdy, a proto by oba tyto subjekty měly dbát na jejich dodržování.

4.2.5. Technická opatření

Technická opatření nejsou z důvodu morfologie terénu a požadavků sboru zástupců vlastníků navržena.

4.3. Přehled navrhovaných opatření k ochraně před větrnou erozí a posouzení jejich účinnosti

Stávající situace v zájmovém území bude zlepšena pouze po realizaci jednotlivých prvků ke zpřístupnění pozemků, vodohospodářských opatření a prvků ÚSES, které zajistí alespoň částečné rozčlenění povrchu zájmového území. S výsadbou větrolamů a jiných speciálních opatření ke zmírnění dopadů větrné eroze se v katastrálním území Přestavky u Přerova v rámci PSZ neuvažuje.

4.4. Přehled dalších opatření k ochraně půdy

V katastrálním území Přestavky u Přerova, jak již bylo napsáno výše, je doporučena aplikace správné agrotechnické praxe, která předchází negativnímu hospodaření a tím zabraňuje následným škodám na majetku. Nejčastější důsledky z tohoto hlediska představuje eroze orníční vrstvy, zanášení odvodňovacích příkopů polních cest a silnic,

ale také zanášení propustků a následné škody způsobené povodňovými stavy z důvodu nefunkčnosti, těchto zařízení.

4.5. Zařízení dotčená návrhem protierozních opatření

V katastrálním území Přestavky u Přerova dojde návrhem organizačních protierozních opatření k dotčení následujících zařízení technické infrastruktury:

Typ	Lokalizace	Správce
plynovod STL	Ve východní části zájmového území	RWE Distribuční služby, s.r.o.
vedení VN, NN	Ve východní části zájmového území (S - J)	ČEZ Distribuce, a.s.
kanalizace	V okolí intravilánu obce Přestavky	Obec Přestavky
kabelové vedení	Prochází střední částí zájmového území a intravilánem obce Přestavky	CETIN, a.s.

4.6. Náklady na protierozní opatření k ochraně ZPF

Do Plánu společných zařízení byly zahrnuty pouze organizační protierozní opatření (protierozní zatravnění). Na toto opatření byla stanovena předběžná orientační cena na cenové úrovni 2. čtvrtletí 2016, které v součtu činí celkem 166,- tis. Kč.

Suma nákladů na realizaci opatření k ochraně ZPF:	166,- tis. Kč
---	---------------

5. Vodohospodářská opatření

5.1. Zásady návrhu vodohospodářských opatření

Vodohospodářská opatření v rámci katastrálního území Přestavky u Přerova jsou navržena na základě podrobných výsledků etapy „Vyhodnocení podkladů a rozbor současného stavu“. Respektují stávající vodohospodářská zařízení, která vhodně doplňují. Navržená vodohospodářská opatření plní nejen svoji základní funkci, ale také funkci půdoochrannou.

V rámci návrhu vodohospodářských opatření bylo nutné řešit zejména ochranu před povrchovým soustředěným odtokem vod z přívalových dešťů z přilehlých polních tratí a tím zanášení vodohospodářských opatření splaveninami z orniční vrstvy, které s sebou nesou mimo splavenin také nežádoucí dotace hnojiv a živin do dotčených recipientů.

Vzhledem k návrhu jednotlivých prvků PSZ, jsou níže uvedeny hydrologické výpočty. Tyto je nutno provést při zpracování prováděcí dokumentace dle aktuálního stavu v terénu a rozsahu realizovaných opatření tak, aby pro realizaci byla stanovena optimální dimenze jednotlivých zařízení. V odůvodněných případech je žádoucí využití údajů ČHMÚ.

Navržené vodohospodářské opatření ctí zájmové území KoPÚ. Navržené opatření je vyhotoveno v souladu s platnými technickými normami a předpisy. Návrh vodohospodářského opatření byl podrobně projednán a schválen sborem zástupců vlastníků a dále dotčenými orgány a organizacemi (DOSS).

5.2. Přehled vodohospodářských opatření a jejich základní parametry

V rámci zájmového území jsou evidovány 2 HOZ (hlavní odvodňovací zařízení) a 1 vodní tok o celkové délce 3,10 km a 1 stávající poldr. V rámci návrhu PSZ je nově navržen ochranný příkop OP1. Celková délka ochranného příkopů činí 0,55 km.

Hlavní odvodňovací zařízení (HOZ), poldr a ochranný příkop, byly pozemkově vymezeny. Takto nově vymezené pozemky zmíněných vodohospodářských opatření byly převzaty do návrhu PSZ.

5.2.1. Opatření k ochraně před povodněmi

Poldr č.1

Stávající poldr č.1 je situován severně od intravilánu obce Přestavky poblíž areálu zemědělského družstva. Recipientem tohoto poldru je cestní příkop místní komunikace MOK 7,5/40. U tohoto opatření je prioritní parcelní vymezení a převedení vlastnický i do správy Obce Přestavky.

Technické parametry:

Popis: Těleso hráze je zemní s návodním lícem 1:3 a vzdušním límcem 1:2,5. Šířka koruny činí 2,3 m a délka hráze 81 m. Plocha zátopy činí cca 677 m² a retenční objem poldru cca 450 m³. Průměrná hloubka poldru je zhruba 1,2 m. Výpustní objekt je z prefabrikovaného betonu a odpadní potrubí je tvořeno betonovým potrubím zaústěným do cestního příkopu místní komunikace MOK 7,5/40. Povrch tělesa hráze je ozeleněn travním porostem.

OP1 – ochranný příkop:

Navržený ochranný příkop je situován severně od intravilánu obce Přestavky. Trasa je vedena od zaústění do propustku P1, výše směrem k poldru č.1 (poldr č.1 není do tohoto zaústěn). Trasa se skládá ze dvou úseků. První úsek je trasován přibližně severovýchodním směrem (0,00 – 0,31 km) a druhý úsek je orientován přibližně jihovýchodním směrem (0,31 – 0,55).

Ochranný příkop je navržen jako zemní těleso se sklonem svahů 1:1,5, které bude po úpravě zářezů ohumusováno a oseto travní směsí. Kapacita ochranného příkopu byla dimenzována na Q50 (50 letá voda). Příkop je navržen do vlastnictví Obce Přestavky.

<i>Označení</i>	OP1
<i>Umístění</i>	Lokalita: severně od intravilánu obce Přestavky v polní trati.
<i>Popis</i>	Převedení povrchových vod z přílehlých zemědělsky užívaných pozemků, protipovodňová ochrana intravilánu obce Přestavky.
<i>Hlavní technické parametry</i>	Jedná se o zemní těleso s opevněním dna a břehů koryta se sklonem svahů 1:1,5; hloubky cca 1,2 m; délky 0,55 km
<i>Objekty na trase</i>	Stávající propustek P1, navrhovaný propustek P36.
<i>Zařízení TI</i>	Křížení s nadzemním vedením VN do 35kV ve staničení cca 0,31 km. Při zaústění navrhovaného ochranného příkopu OP1 je situována meliorace.

<i>Popis stavebních prací</i>	Jedná se o novostavbu. Pro určení záboru pozemku bude vyhotovena projektová dokumentace technického řešení (DTR). Pro realizaci stavby bude nutné vyhotovit dokumentaci pro stavební povolení a následně realizační dokumentaci.
-------------------------------	--

Vzorový příčný řez ochranného příkopu je uveden v mapové části (kap. 2.1.3.6.10).

5.2.2. Hydrologické výpočty

Hydrologické výpočty byly provedeny za účelem zjištění maximálního odtoku z jednotlivých dílčích povodí. K výpočtu byla užita prostřednictvím programu „*ERCN 2.0 – výpočet hodnot pro projekci pozemkových úprav*“ – Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy ČR, metoda CN - křivek. Základní výpočet byl proveden na stoletou přívalovou srážku. Vypočtený maximální odtok byl poté přepočten na jednotlivé N-leté odtoky dle přepočtových koeficientů N-letých vod pro povodí o ploše do 5 km² (V. Škopek, L. Novák Hrazení bystřin a strží – Praha 1977).

Určení maximálního odtoku vody z povodí metodou CN křivek:

$$O_{pH} = 1000 \cdot H_o \cdot F$$

$$H_o = [(H_s - 0,2 A)^2] / [H_s + 0,8 A]$$

$$A = 25,4 [(1000/CN) - 10]$$

$$q_{pH} = [(F \cdot H_o) / (6,2 \cdot T_L)]$$

O_{pH} = přímý odtok v m³

F = plocha povodí v km²

H_o = výška přímého odtoku v mm

H_s = výška srážky z přívalového deště v mm

A = potenciální retence určovaná na základě čísla křivky CN dle vztahu

CN = stanoveno dle programu

q_{pH} = jednotkový kulminační průtok v m³ · s⁻¹

F = plocha povodí (km²)

H_o = výška přímého odtoku v mm

T_L = doba zpoždění v hodinách na základě programu

Výpočet povodí OP1 – ochranný příkop

Kulminační průtok $Q_{pH} = 1.62 \text{ m}^3/\text{s}$ (Výpočet na stoletou vodu)

Přepočet kulminačního průtoku $Q_{pH} = 1.00 \text{ m}^3/\text{s}$ (přepočet na 50 – ti letou vodu)

Objem přímého odtoku $O_{pH} = 6588.96 \text{ m}^3$

Zadání :

Plocha [ha]	Způsob obdělávání	Hydrologické podmínky	Hydrologická skupina půd	CN
19.17	r	Špatné	B	75
1.61	r	Špatné	D	86
0.4	les	Špatné	C	77

P celk. CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]
21.18	75.87	84.20	1.00	31.11	0.19
					0.89

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	$Hs2$	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
100	0.022	0.060	38.30	0.285

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
263.5	0.115	1.668	0.044

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

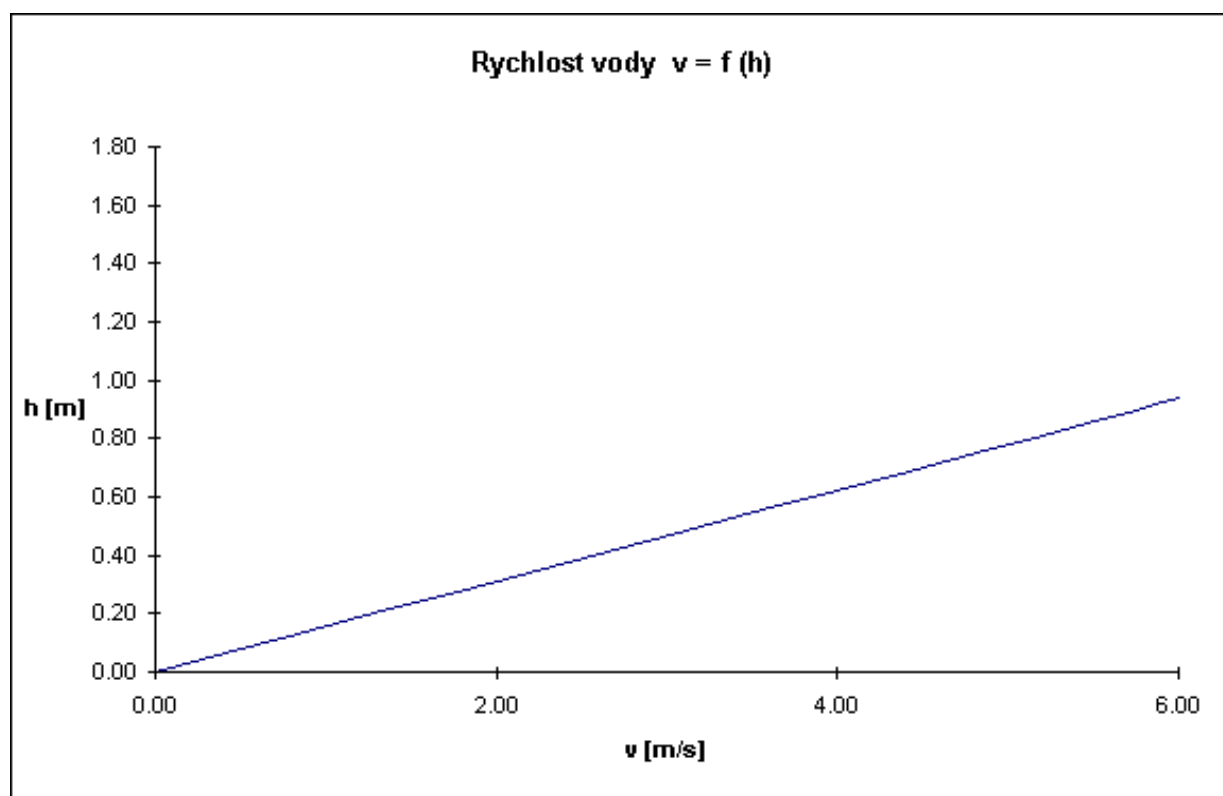
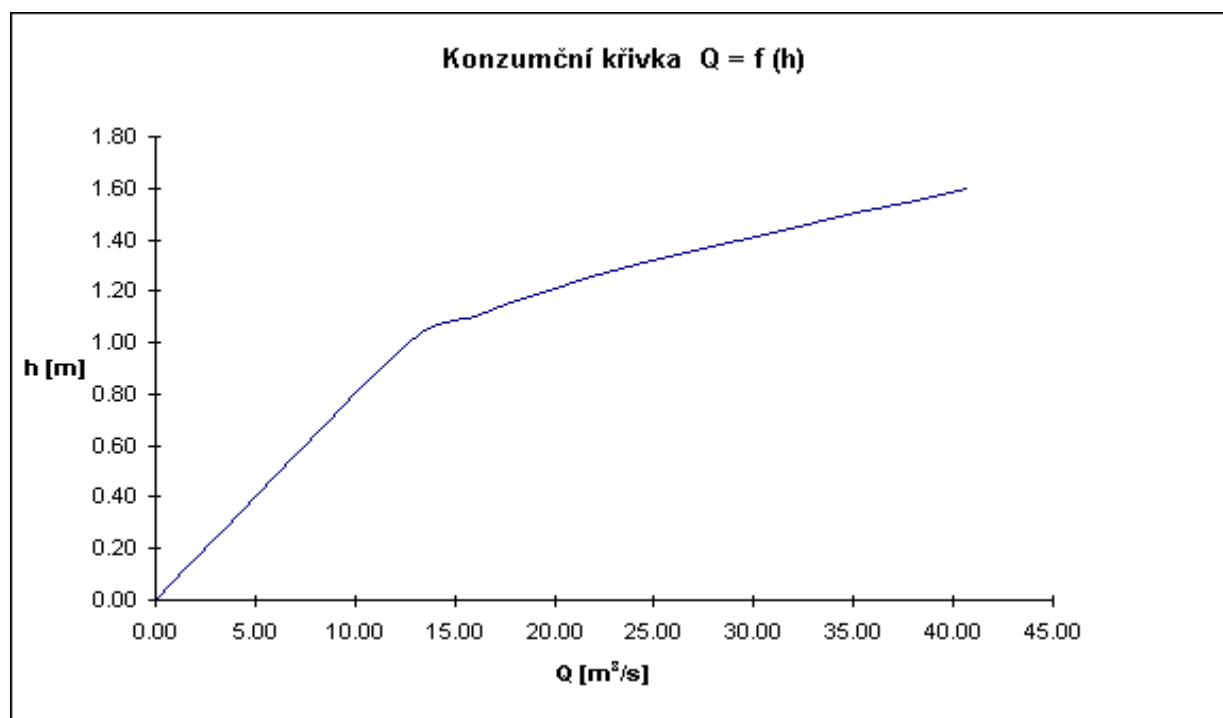
l	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m ²]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
68	0.003	0.033	0.73	2.56	0.285	0.719	0.026

Doba koncentrace $Tc = 0.355$ h**5.2.3. Hydrotechnické výpočty**

Vlastní výpočet kapacity ochranného příkopu OP1:

1. úsek:

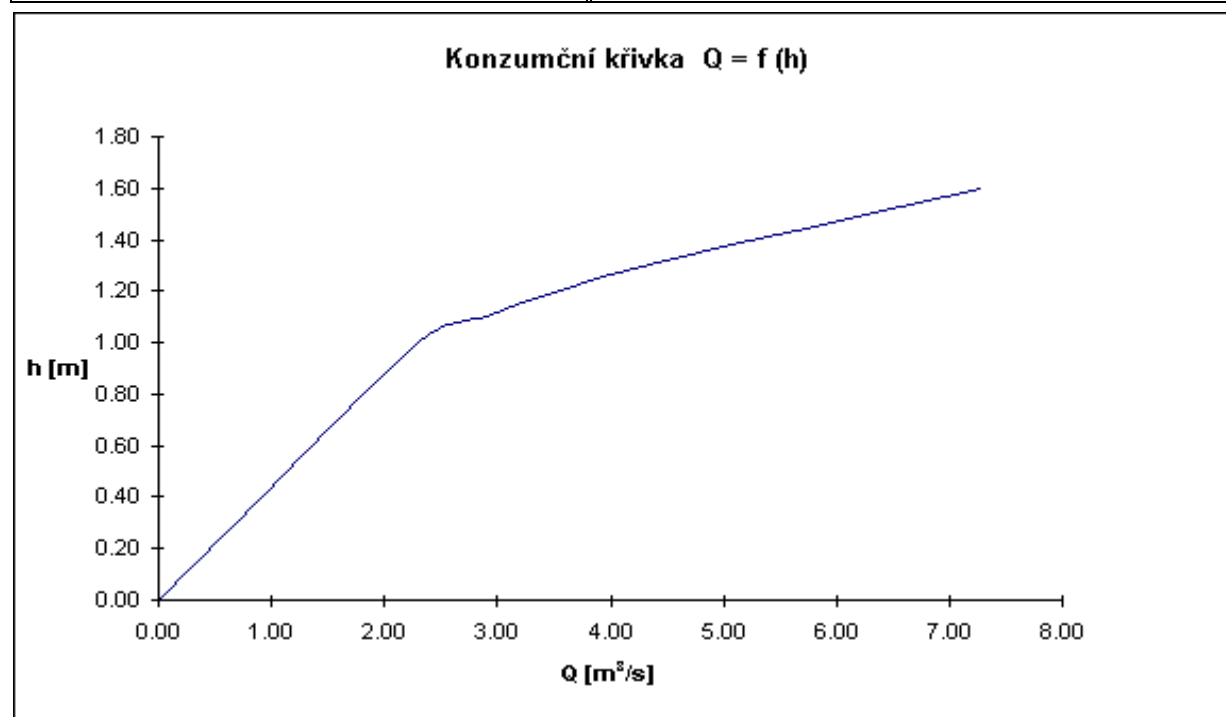
Označení	Základní údaje
$Q_n =$	1.00
svah 1: m_1	1.50
svah 1: m_2	1.50
$b =$	0.50
$n =$	0.033
$h =$	1.00
$l =$	0.133
Výpočty	
$S =$	2.00
$O =$	4.11
$R =$	0.49
$C =$	24.95
$v =$	6.37
$Q_{VYP} =$	12.74
Výpočet opevnění	
$\tau =$	640.02
$\tau_z =$	631.41
$\tau_{max} =$	757.69
$t =$	1.77
$B =$	3.50

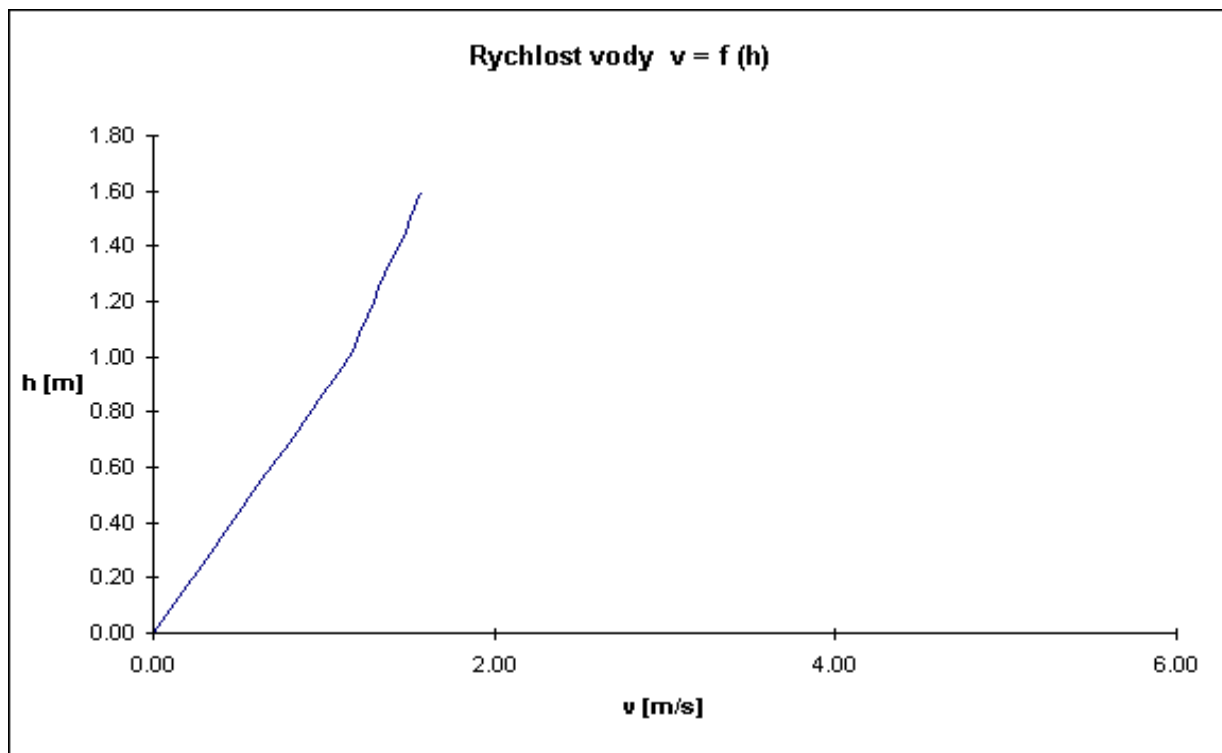


2. úsek:

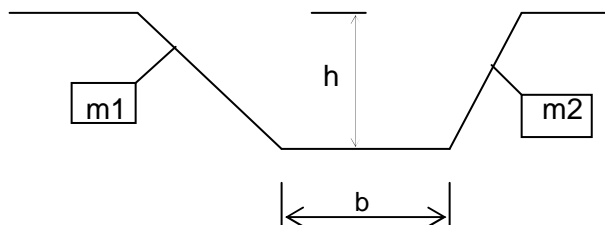
Označení	Základní údaje
$Q_n =$	1.00
svah 1:m ₁	1.50
svah 1:m ₂	1.50

b =	0.50
n =	0.033
h =	1.00
l =	0.004
Výpočty	
S =	2.00
O =	4.11
R =	0.49
C =	24.95
v =	1.15
Q_{VYP} =	2.30
Výpočet opevnění	
τ =	20.66
τ_z =	20.38
τ_{\max} =	24.46
t =	-25.98
B =	3.50





Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 1,00 \text{ m}^3/\text{s}$, pro povodí ochranného příkopu OP1 (první i druhou část) vychází, že tento příkop je v dobrém technickém stavu schopen bezpečně převést 50 – letou vodu.



Legenda:

v ... rychlost vody (m/s)
 b ... šířka dna (m)
 h ... výška vody (m)
 n ... drsnost (-)
 m ... sklon svahu (-)
 I ... průměrný spád (-)
 Q ... průtok (m^3/s)
 S ... plocha průtočného profilu (m^2)
 O ... omočený obvod (m)
 R ... hydraulický poloměr (m)
 C ... rychlostní součinitel (-)
 τ ... tangenciální napětí (Pa)
 t ... délka opevnění (m)
 B ... šířka koryta v koruně (m)

Pozn.: Hydrotechnický výpočet kapacity propustku P1 je uveden v kap. 3.4.7 (Přehled propustků). Hydrotechnický výpočet kapacity propustku P36 je uveden v kap. 3.4.6 (Hydrotechnické výpočty a posouzení propustků).

5.2.4. Opatření k odvádění povrchových vod z území

V rámci návrhu PSZ jsou tyto prvky vymezeny ochranným příkopem OP1 s nedílnou součástí prvků, které tvoří cestní příkopy jednotlivých polních cest, silnic, popř. místních komunikací.

5.2.5. Opatření k ochraně povrchových a podzemních vod

V rámci návrhu PSZ jsou tyto prvky součástí kap. 4. Protierozní opatření na ochranu ZPF. Jedná se o protierozní organizační opatření (protierozní osevní postup PEO 8 - PEO 10 a zatravnění (popř. luštění) PEO 1 – PEO 7).

5.2.6. Jiná opatření

Bez výskytu v zájmovém území.

5.3. Zařízení dotčená návrhem vodohospodářských opatření

Označení	Inženýrské sítě	km (pouze orientačně)
Poldr č.1	-	-
OP1 - příkop	VN do 35 kV - nadzemní vedení	0,31
	meliorace	0,00 - 0,03

5.4. Náklady na vodohospodářská opatření

Do Plánu společných zařízení byly zahrnuty celkem 2 dílčí vodohospodářské opatření. Na tato zařízení byla stanovena předběžná orientační cena realizací na cenové úrovni 2. čtvrtletí 2016.

Suma nákladů na realizaci vodohospodářských opatření:	1 658,- tis. Kč
---	-----------------

Náklady na realizaci jednotlivých prvků vodohospodářských opatření jsou detailně rozepsány v tabulce v kap. 5.5 Přehled vodohospodářských opatření.

5.5. Přehled vodohospodářských opatření

Navržené / stávající

Prvek	Označení	Popis	Výměra pozemku [m ²]	Cena Kč celkem (tis.)
Poldr č.1	Poldr č.1	stávající	1290	0
OP1 - příkop	OP1	návrh	3427	1 658
Celkem			4717	1 658

Stávající prvky:

Označení	Číslo hydr. pořadí povodí	Délka (km)	Výměra (m ²)
IDVT 10190156 - Bezejmenný potok (ÚZSVM)	4-12-02-094/0	0.49	2511
IDVT 10198208 - 1.HOZ Přestavky (SPÚ)	4-12-02-094/0	1.32	8605
IDVT 10204398 - 2.HOZ Říkovice 04 (SPÚ)	4-12-02-094/0	1.29	7330
Celkem		3.100	18446

5.6. Vyhodnocení změny odtokových parametrů

Pro vyhodnocení odtokových poměrů byly vytipovány zájmové profily, u kterých dochází k přechodu vod mimo zájmové území, případně byly významně ovlivněny návrhem plánu společných zařízení (změna zdrojového povodí). Vyhodnocení je uvedeno v přehledné tabulce níže:

Profil vyhodnocený v rámci etapy „Vyhodnocení podkladů a rozbor současného stavu“	Profil vyhodnocený v rámci PSZ	poznámka	Vyhodnocení
1. HOZ Přestavky (P20) Q ₁₀₀ = 9,26 m ³ /s	1. HOZ Přestavky (P20) Q ₁₀₀ = 8,78 m ³ /s	Profil v místě zaústění do propustku P20, který je situován pod tělesem dálničního tělesa D1 v západní části zájmového území.	V rámci řešeného profilu nedošlo, i přes vyřešení protipovodňové ochrany intravilánu obce Přestavky k negativnímu ovlivnění (navýšení kulminačního průtoku) z důvodu navržených protierozních opatření.
2. HOZ Říkovice 04 (P14) Q ₁₀₀ = 4,94 m ³ /s	2. HOZ Říkovice 04 (P14) Q ₁₀₀ = 4,85 m ³ /s	Profil v místě zaústění do propustku P14, který je situován v jihozápadní části k.ú. Přestavky u Přerova.	V rámci řešeného profilu nedošlo k negativnímu ovlivnění (navýšení kulminačního průtoku) sledovaného profilu.

6. Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

6.1. Zásady návrhu opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

Návrh opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí – plán ÚSES v katastrálním území Přestavky u Přerova vychází z výsledků etapy „Vyhodnocení dostupných podkladů a rozbor současného stavu“ a územně plánovací dokumentace. V průběhu zpracování plánu společných zařízení byla postupně upřesňována poloha jednotlivých opatření tak, aby úzce navazovala na ostatní navržená společná zařízení, vhodně je doplňovala a zároveň respektovala požadavky kladené na funkčnost a provázanost jednotlivých prvků ÚSES.

Návrh ÚSES byl podrobně projednán a schválen sborem zástupců vlastníků a dotčenými orgány a organizacemi (DOSS).

6.2. Základní parametry prostorového uspořádání k ochraně a tvorbě ŽP

Biocentrum (LBC) – je biotop nebo soubor biotopů, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému. V zájmovém území není LBC evidováno, avšak podél jeho jižní hranice se nachází LBC 8/62 a podél východní hranice LBC 5/62, situované v lesních komplexech.

Biokoridor (LBK) – je skladebná část ÚSES, která neumožňuje většině organismů trvalou existenci, ale umožňuje jejich migraci mezi biocentry. Charakter společenstva biokoridoru se odvíjí od charakteru společenstev biocenter, která biokoridor spojuje. V rámci zájmového území jsou evidovány 3 biokoridory významu lokálního (LBK). Trasy biokoridorů jsou parcelně vymezeny a navrženy do vlastnictví Obce Přestavky.

Interakční prvek (IP) – je skladebná část ÚSES, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dílčí, ale zásadní naplnění životních funkcí těch druhů organismů, které se zásadním způsobem podílejí na autoregulačních procesech v intenzivně využívaných, a proto méně stabilních společenstvech. Minimální parametry nejsou stanoveny. V rámci zájmového území je evidováno celkem 27 interakčních prvků (*liniových*) a také cca 6 lokalit krajinné zeleně. Plochy interakčních prvků jsou parcelně vymezeny (mimo IP součástí pozemku polní cesty) a navrženy do vlastnictví Obce Přestavky.

6.2.1. Regionální prvky ÚSES

Bez výskytu v zájmovém území.

6.2.2. Lokální prvky ÚSES

Návrh ÚSES v řešeném území počítá s jednou větví lokálního ÚSES, jež by měla reprezentovat pokud možno úplnou škálu typických ekologicky významných společenstev daného území.

Tato větev lokálního biokoridoru (LBK 6/62) prochází napříč zájmovým územím v polních tratích a podél hlavní polní cesty (C3) a doplňkových polních cest (C32, C34). Trasování navrženého biokoridoru je převážně severovýchodní. V trase této větve je evidováno 1 lokální biocentrum LBC 8/62 (mimo řešené území KoPÚ, k.ú. Stará Ves u Přerova). Navrhovaný biokoridor je ukončen napojením do navazujícího navrhovaného biokoridoru (LBK 4/62). Dále je tento biokoridor (LBK 4/62) veden převážně východním směrem k lokalitě stávajících lesních komplexů.

Dalšími navazujícími prvky ÚSES jsou: lokální biocentrum LBC 5/62 (mimo řešené území KoPÚ, lesní komplex) a lokální biokoridor LBK 4/62, situován také v lokalitě lesních celků, mimo řešené území KoPÚ. Další trasy navrhovaných biokoridorů jsou vedeny podél jižní části zájmového území (LBK 10/61 a LBK 11/62). LBK 10/61 pouze okrajově zasahuje

do obvodu KoPÚ a je parcelně vymezen hlavním odvodňovacím zařízením 2. HOZ Říkovice 04.

Pozn. Prvky ÚSES, LBC 8/62 a LBK 11/62 – jsou navrženy v rámci KoPÚ Stará Ves u Přerova.

6.2.3. Popis jednotlivých skladebních prvků ÚSES

Regionální biocentra:

- bez výskytu v zájmovém území

Regionální biokoridory:

- bez výskytu v zájmovém území

Lokální biocentra:

- bez výskytu v zájmovém území

Lokální biokoridory:

Základní identifikační údaje: LBK 4/62 (délky 0,66 km v obvodu KoPÚ)

Funkční typ a biogeografický význam: LBK - *lokální biokoridor*

Geobiocenologická charakteristika: 2BD3

Charakteristika současného stavu: *návrh, nefunkční*

Cílová výměra: 0,99 ha

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: 0,99 ha

Typ cílového společenstva: lesní

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: *dle platné ÚPD*

Doporučení následných opatření: *sledovat a vychovávat nový porost dle STG*

Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: *viz. tabulka níže*

Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: *založit, zajistit výsadbu stromů a keřů dle STG v minimální šířce 15 m, vytvořit přerušení (proluky) pro zpřístupnění přilehlých zemědělských pozemků situovaných východně od biokoridoru LBK 4/62 z polní cesty C21.*

Základní identifikační údaje: LBK 6/62 (délky 1,57 km v obvodu KoPÚ)

Funkční typ a biogeografický význam: LBK - *lokální biokoridor*

Geobiocenologická charakteristika: 1BD3, 2BD3

Charakteristika současného stavu: *návrh, nefunkční*

Cílová výměra: 2,39 ha

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: 2,39 ha

Typ cílového společenstva: lesní

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: *dle platné ÚPD*

Doporučení následných opatření: *sledovat a vychovávat nový porost dle STG*

Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: *viz. tabulka níže*

Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: *založit, zajistit výsadbu stromů a keřů dle STG v minimální šířce 15 m*

Základní identifikační údaje: LBK 10/61 (délky 0,44 km v obvodu KoPÚ)

(zasahuje do obvodu KoPÚ pouze okrajově – podél (v pozemku) 2.HOZ Říkovice 04)

Funkční typ a biogeografický význam: LBK - lokální biokoridor

Geobiocenologická charakteristika: 1BD3, 2B3, 2BD3

Charakteristika současného stavu: *návrh, nefunkční*

Cílová výměra: 0,23 ha

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: 0,23 ha (součástí 2. HOZ Říkovice 04)

Typ cílového společenstva: mokřadní

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: *dle platné ÚPD*

Doporučení následných opatření: *sledovat a vychovávat nový porost dle STG*

Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: *viz tabulka níže*

Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: : *revitalizace melioračního kanálu (HOZ)*

s výsadbou břehových porostů, zabránit eutrofizaci, výsadba dle STG v minimální šířce 20 m

Interakční prvky:**Základní identifikační údaje: IP7/62**

Funkční typ a biogeografický význam: *IP – liniový*

Geobiocenologická charakteristika: 1BD3, 2B3, 2BD3

Charakteristika současného stavu: *stávající, funkční*

Cílová výměra: -

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: *niže v textu*

Typ cílového společenstva: *viz STG*

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: *dle ÚPD*

Doporučení následných opatření: *sledovat a vychovávat nový porost dle STG*

Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: *viz tabulka níže*

Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: *obnova břehových porostů v šíři, alespoň 5 m, odstranit expanzivní druhy, zabránit eutrofizaci*

Základní identifikační údaje: IP6/62a, IP6/62b, IP4/61/62a, IP4/61/62b, IP18/62, IP 19b/62, IP19c/62, IP1/61/62, IP5/62, IP3/61a, IP3/61b, IP2/61, IP11/62, IP12/62, IP10/62, IP13/62, IP15/62, IP13/22a, IP13/22b, IP14/22

Funkční typ a biogeografický význam: *IP – liniový, výšky do 3 m nad stávajícím terénem.*

Geobiocenologická charakteristika: 1BD3, 2B3, 2BD3

Charakteristika současného stavu: *návrh; nefunkční*

Cílová výměra: -

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: *niže v textu*

Typ cílového společenstva: *viz STG*

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: *dle ÚPD*

Doporučení následných opatření: *sledovat a vychovávat nový porost dle STG*

Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: *viz tabulka níže*

Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: *provést výsadbu v šíři, alespoň 5 m*

Základní identifikační údaje: *krajinná zeleň* (bez parcelního vymezení pouze v ÚPD)Funkční typ a biogeografický význam: *krajinná zeleň*Geobiocenologická charakteristika: *1BD3, 2B3, 2BD3*Charakteristika současného stavu: *návrh, nefunkční*

Cílová výměra: -

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: *niže v textu*Typ cílového společenstva: *viz STG*

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: *dle ÚPD*Doporučení následných opatření: *sledovat a vychovávat nový porost dle STG*Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: *viz tabulka níže*Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: *parcelně vymezit, provést výsadbu***6.2.4. Popis chráněných území, která nejsou součástí ÚSES****Významný krajinný prvek (VKP)**

Významné krajinné prvky jsou v zájmovém území reprezentovány pouze vodními toky, popř. HOZ. Dále se ve východní části k.ú. Přestavky u Přerova vyskytuje EVL Přestavlký les (lok. Natura 2000), situovaná již mimo řešené území KoPÚ.

6.3. Návrh opatření k zajištění plné funkce ÚSES**6.3.1. Způsob využití a omezení v užívání pozemků, způsob ochrany**

V rámci opatření k ochraně přírody a krajiny je nutná nejen realizace jednotlivých prvků ÚSES, ale je třeba také zajistit celkově šetrné a trvale udržitelné využití krajiny v zájmovém území. Z tohoto důvodu je nutná zejména pravidelná údržba stávajících a případně realizovaných staveb a výsadeb. U nově navržených výsadeb je doporučena tříletá péče (obzvláště je nutná důkladná ochrana nově vysázených porostů před okusy zvěří) od výsadby tak, aby byl zajištěn dostatečný časový prostor pro rozvoj kvalitních a odolných porostů.

Přesné určení STG v dané lokalitě a na základě toho stanovená druhová skladba bude předmětem prováděcí dokumentace (stejně jako zvolený typ výsadby a použitý sadební materiál). Zvláště u liniových výsadeb je žádoucí doplnění druhové skladby o původní ovocné dřeviny a je doporučeno omezení výsadeb druhů, které slouží jako hostitelské rostliny pro škůdce plodin pěstovaných na okolních pozemcích. Při výsadbách liniových prvků (biokoridory, liniové interakční prvky) jsou doporučeny zejména skupinové výsadby s mezilehlým zatravněním tak, aby byla zajištěna požadovaná přístupnost jednotlivých pozemků a nedocházelo ke zbytečnému poškození výsadeb zemědělskou technikou.

Dále je nutné pravidelné obhospodařování zemědělské půdy a trvalých travních porostů (pravidelné kosení) tak, aby nedocházelo k samovolnému rozrůstání dřevinných porostů nad rámec stanovený „Plánem společných zařízení“ a tím k znehodnocování ZPF. V souvislosti s tímto procesem je také nutné zabránit šíření invazních rostlin v zájmovém území.

6.3.2. Zajištění a priority realizace ÚSES, doporučení následných opatření

V rámci opatření k ochraně přírody a krajiny je doporučena realizace prvků ÚSES, které svou povahou plní více funkcí (protierozní – protipovodňové) a současně nevytváří vysoké náklady na případnou realizaci. Zde je možné doporučit systém navrhovaných

liniových interakčních prvků pozemkově vymezených v rámci KoPÚ a rekonstrukci stávajícího IP. Musíme však zde dát velký důraz na kvalitní, alespoň tříletou pěstební péči a údržbu.

6.3.3. Posouzení účinnosti návrhu opatření k ochraně a tvorbě ŽP

Posouzení účinnosti návrhu opatření k ochraně a tvorbě ŽP je možné na základě porovnání koeficientu ekologické stability území (KES) před pozemkovou úpravou (koeficient ekologické stability 0,046) a předpokládané ekologické stability území po realizaci a dosažení cílového stavu všech navržených opatření, která mají na ekologickou stabilitu vliv (tzv. koeficient ekologické stability).

Na základě takto aktualizovaných stupňů ekologické stability byl vypočten stupeň ekologické stability návrhu, jehož hodnota činí 0,048. Ukazuje se tak, že realizací všech navržených opatření by došlo k posílení ekologické stability v celém zájmovém území, a je proto žádoucí maximální možný rozsah realizace opatření navržených pozemkovou úpravou. Nutno dodat, že významný pozitivní vliv na ochranu a tvorbu životního prostředí v zájmovém území bude mít plošné uspořádání jednotlivých prvků PSZ, které byly rozmístěny takovým způsobem, aby vhodně kombinovaly funkci ekologickou, půdoochrannou a krajinnou.

Pozn. Výpočet KES nezohledňuje změny druhů pozemků ostatních ploch, při přechodu z druhu pozemku orná do ostatní plochy zeleně, čímž reálně dochází k posílení a biodiverzifikaci krajiny.

6.4. Zařízení dotčená návrhem opatření k ochraně a tvorbě ŽP

Označení	Inženýrské sítě
LBC 5/62 (stávající)	mimo řešené území KoPÚ
LBC 8/62 (návrh)	mimo řešené území KoPÚ
LBK 6/62 (návrh)	VVN 400kV - nadzemní vedení, sdělovací vedení - podzemní, vodovod, meliorace
LBK 4/62 (stávající/návrh)	STL - plynovod, VN 35kV - nadzemní vedení
LBK 10/61 (návrh)	VTL - plynovod
LBK 11/62 (návrh)	mimo řešené území KoPÚ
LBK 12/62 (stávající)	mimo řešené území KoPÚ
IP 7/62 (stávající)	VVN 400kV - nadzemní vedení, VN 35kV - nadzemní vedení
IP 6/62a (návrh)	meliorace
IP 6/62b (návrh)	vodovod, meliorace
IP 4/61/62a (návrh)	-
IP 4/61/62b (návrh)	sdělovací vedení - podzemní, meliorace
IP 18/62 (návrh)	STL - plynovod, vodovod, meliorace
IP 19b/62 (návrh)	vodovod, meliorace
IP 19c/62 (návrh)	vodovod, meliorace
IP 1/61/62 (návrh)	VVN 400kV - nadzemní vedení, VTL - plynovod, sdělovací vedení - podzemní, vodovod, meliorace
IP 5/62 (návrh)	vodovod, kanalizace, meliorace
IP 3/61a (návrh)	meliorace
IP 3/61b (návrh)	-
IP 2/61 (návrh)	VTL - plynovod

IP 11/62 (návrh)	VN 35kV - nadzemní vedení, STL - plynovod
IP 12/62 (návrh)	-
IP 10/62 (návrh)	STL - plynovod
IP 13/62 (návrh)	VN 35kV - nadzemní vedení
IP 15/62 (návrh)	VN 35kV - nadzemní vedení, STL - plynovod
IP13/22a (stávající)	STL - plynovod, VN 35kV - nadzemní vedení
IP13/22b (návrh)	STL - plynovod, VN 35kV - nadzemní vedení
IP14/22 (návrh)	VN 35kV - nadzemní vedení, kanalizace, meliorace
krajinná zeleň	VN 35kV - nadzemní vedení, NN - nadzemní vedení, vodovod, meliorace

6.5. Náklady na realizaci opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

Do Plánu společných zařízení bylo zahrnuto celkem 24 dílčích opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí. A to jak stávajících, tak nově navržených. Na tato zařízení byla stanovena předběžná orientační cena realizací na cenové úrovni 2. čtvrtletí 2016.

Suma nákladů na realizaci opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí:	5 515,- tis. Kč
--	-----------------

Náklady na realizaci jednotlivých prvků opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí jsou detailně rozepsány v tabulce v kap. 6.6 Přehled opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí.

6.6. Přehled opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

prvek	cesta	označení	název, lokalita	výměra [m ²]	cena tis. [Kč]
biocentra					
	-	LBC 5/62 (stávající)	lesní komplex - východní část k.ú. Přestavky u Přerova (mimo řešené území KoPÚ)	-	-
	-	LBC 8/62 (návrh)	podél jihozápadní kat. hranice v k.ú. Stará Ves u Přerova (mimo řešené území KoPÚ)	-	-
celkem				0	0
biokoridory					
	C3, C32, C34	LBK 6/62 (návrh)	lok. biokoridor prochází centrální částí zájmového území k.ú. Přestavky u Přerova	22603	2147
	C21	LBK 4/62 (stávající/návrh)	lesní komplex - východní část k.ú. Přestavky	9858	641
	-	LBK 10/61 (návrh)	podél 2. HOZ Říkovice 04	-	-
	-	LBK 11/62 (návrh)	podél jihovýchodní hranice k.ú. Stará Ves u Přerova (mimo řešené území KoPÚ)	-	-
	-	LBK 12/62 (stávající)	lesní komplex - jihovýchodní část k.ú. Přestavky u Přerova (mimo řešené území KoPÚ)	-	-
celkem				32 461	2 788

prvek	cesta	označení	název, lokalita	výměra	cena	délka
				[m ²]	tis. [Kč]	[km]
interakční prvky						
		IP 7/62 (stávající)	podél 2.HOZ Říkovice 04	-	69	0.69
		IP 6/62a (návrh)	"Opleta"	1341	127	0.27
		IP 6/62b (návrh)	"Pod sklepem"	1221	116	0.24
		IP 4/61/62a (návrh)	"Pod cestou"	1171	111	0.23
		IP 4/61/62b (návrh)	"U kozičky"	1247	118	0.25
		IP 18/62 (návrh)	"Stříbrník"	1514	144	0.3
	C25	IP 19b/62 (návrh)	"Chrastka"	1326	126	0.26
		IP 19c/62 (návrh)	"Chrastka"	1434	136	0.29
		IP 1/61/62 (návrh)	"Chmelnice"	336	32	0.07
			"Rybníčky"	1129	107	0.23
			"Spodní díly"	2122	202	0.42
			"Pod rybníčky"	935	89	0.19
			"Pod rybníčky"	640	61	0.13
			"Rybníčky"	788	75	0.16
		IP 5/62 (návrh)	"Chmelnice"	1203	114	0.24
	C33	IP 3/61a (návrh)	"Spodní díly"	1558	148	0.31
		IP 3/61b (návrh)	"Prostřední niva"	1660	158	0.33
	C32	IP 2/61 (návrh)	"Přední niva"	818	78	0.16
			"Přední niva"	776	74	0.15
	C11b	IP 11/62 (návrh)	"Klín"	-	126	0.42
		IP 12/62 (návrh)	"Klín"	1177	112	0.24
	C21	IP 10/62 (návrh)	"Zubály"	-	33	0.11
	C24	IP 13/62 (návrh)	"Zubály"	1092	104	0.2
	C12	IP 15/62 (návrh)	"Vinohrad"	-	60	0.2
	C11a	IP13/22a (stávající)	"Opálka"	-	24	0.24
	C11a	IP13/22b (návrh)	"Opálka"	-	99	0.33
	C22	IP14/22 (návrh)	"Za dvorem"	890	85	0.18
		krajinná zeleň	(bez parc. vymezení)	-	-	
celkem				24 378	2 727	
Celkem ÚSES				56 839	5 515	

7. Priority realizací PSZ

Skupina opatření č.1:

Rekonstrukce polních cest: C1, C2, C3,C4, C13 a C14

Realizace protipovodňového opatření: ochranný příkop OP1

Realizace protierozního opatření: ochranné zatravnění apod.

Realizace prvků ÚSES: LBK 6/62, IP 6/62a, IP 6/62b, IP4/61/62a, IP4/61/62b.

Skupina opatření č.2:

Rekonstrukce polních cest: C11a, C11b, C12, C21, C22 a C23

Realizace prvků ÚSES: LBK 4/62, IP12/62.

Skupina opatření č.3:

Realizace a rekonstrukce polních cest: C25, C26 a C27

Realizace prvků ÚSES: IP 18/62, IP 19b/62, IP 19c/62.

Skupina opatření č.4:

- ostatní prvky PSZ

Pozn. Pořadí jednotlivých prvků PSZ ve skupinách opatření (SO) je možné dle aktuálních potřeb Obce měnit.

8. Přehled o výměře pozemků potřebné pro společná zařízení

Na základě návrhu „Plánu společných zařízení“ byla zpracována podrobná bilance záboru půdy potřebné pro společná zařízení v k.ú. Přestavlky u Přerova se stanovením rozsahu společných zařízení, která budou evidována na níže uvedených LV.

Uvedené výměry mohou být dílčím způsobem upraveny, stejně tak mohou vzniknout dílčí úpravy ve vlastnictví jednotlivých prvků „Plánu společných zařízení“ a to na základě zpracovaného a projednaného „Návrhu nového uspořádání pozemků“ a při dokončovacích pracích DKM.

Výměra pozemků pro společná zařízení celkem (vč. silnic, dálnic a MK):	19,9948 ha
- Opatření ke zpřístupnění pozemků + místní komunikace a silnice	11,9586 ha
- Opatření protierozní (pouze organizační opatření)	- ha
- Opatření vodohospodářská	2,3163 ha
- Opatření k ochraně a tvorbě ŽP (přechází na Obec Přestavlky)	5,7199 ha
Výměra, která přejde spolu se spol. zař. do vlastnictví obce:	14,7735 ha
Výměra, která přejde spolu se spol. zař. do vlastnictví jiných osob:	
- Fyzické osoby	- ha
- Státní pozemkový úřad, LV 10002	1,8446 ha
- Olomoucký kraj, Správa silnic Olomouckého kraje p.o., LV 194	2,0766 ha
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, LV 293	1,3001 ha
Celkem PSZ	19,9948 ha
Celkem PSZ ke směně	19,9948 ha

V rámci „Plánu společných zařízení“ je tedy nutné mít k dispozici, alespoň 19,9948 ha včetně rezervy 2 ha pro „Plán společných zařízení“.

8.1. Detailní přehled výměry půdy ve vlastnictví státu a obce pro PSZ

Výměra státní a obecní půdy k dispozici pro PSZ						
Vlastnické právo	Správa nemovitostí ve vlastnictví státu a obce	podíl	LV	k. ú.	Výměra (ha) - evidovaná v KN mapě	Výměra (ha) - možná ke směně pro potřeby PSZ
-	Obec Dobřčice	1/3	117	Přestavlky u Přerova	0.0535	0.0535
-	Obec Stará Ves	1/3	117	Přestavlky u Přerova	0.0535	0.0535
-	Obec Přestavlky	1/3	117	Přestavlky u Přerova	0.0535	0.0535
-	Obec Dobřčice	1/1	297	Přestavlky u Přerova	0.3520	0.3520
-	Obec Přestavlky	1/1	10001	Přestavlky u Přerova	8.1778	7.0479
	Obec Říkovice	1/1	10001	Říkovice u Přerova	1.1790	1.1790
Česká republika	Státní pozemkový úřad	1/1	10002	Přestavlky u Přerova	11.3350	11.2557
Česká republika	Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových	1/1	60000	Přestavlky u Přerova	0.5999	0.5999
Česká republika	OÚ Přerov	1/1	197	Přestavlky u Přerova	0.2757	0.2757
-	Olomoucký kraj - Správa silnic Olomouckého kraje p.o.	1/1	194	Přestavlky u Přerova	2.3379	1.8625
Česká republika	ŘSD	1/1	293	Přestavlky u Přerova	1.2941	1.2941
Česká republika	Státní pozemkový úřad - potřebný výkup pozemků pro PSZ	-	-	Přestavlky u Přerova	-	-
Celkem pro KoPÚ Přestavlky u Přerova					25.7120	24.0274

8.2. Bilance vlastnictví společných zařízení – celková bilance půdního fondu

Kategorie	Označení	Výměra (m ²)	LV	Poznámka
polní cesty	C1	11046	10001	Obec Přestavky
hlavní	C2	6042	10001	Obec Přestavky
	C3	6568	10001	Obec Přestavky
	C4	1577	10001	Obec Přestavky
	C4	1577	10001	Obec Přestavky
vedlejší	C11a	5919	10001	Obec Přestavky
	C11b	4316	10001	Obec Přestavky
	C12	2770	10001	Obec Přestavky
	C13	2844	10001	Obec Přestavky
	C14	3265	10001	Obec Přestavky
doplňkové	C21	2410	10001	Obec Přestavky
	C22	1966	10001	Obec Přestavky
	C23	1547	10001	Obec Přestavky
	C24	902	10001	Obec Přestavky
	C25	1713	10001	Obec Přestavky
	C26	882	10001	Obec Přestavky
	C27	515	10001	Obec Přestavky
	C28	243	10001	Obec Přestavky
	C29	2974	10001	Obec Přestavky
	C30	2448	10001	Obec Přestavky
	C31	2561	10001	Obec Přestavky
	C32	3034	10001	Obec Přestavky
	C33	1419	10001	Obec Přestavky
	C34	1934	10001	Obec Přestavky
	C35	1621	10001	Obec Přestavky
	C36	3497	10001	Obec Přestavky
	C37	2673	10001	Obec Přestavky
	C38	1131	10001	Obec Přestavky
	C39	1810	10001	Obec Přestavky
	C40	1403	10001	Obec Přestavky
	C41	783	10001	Obec Přestavky
Silnice a místní komunikace	Místní komunikace MO 8/40	2545	10001	Obec Přestavky
	Místní komunikace MOK 7,5/40	2909	10001	Obec Přestavky
	Dálnice D1	13001	293	ŘSD
	Silnice III/4901	20766	194	OK - SSOK
vodohosp. opatření	IDVT 10190156 - Bezejmenný potok	2511	60000	ÚZSVM
	IDVT 10198208 - 1.HOZ Přestavky (SPÚ)	8605	10002	SPÚ
	IDVT 10204398 - 2.HOZ Říkovice 04 (SPÚ)	7330	10002	SPÚ
	Poldr č.1	1290	10001	Obec Přestavky
	OP1 - příkop	3427	10001	Obec Přestavky
PEO	Bez výskytu v zájmovém území	-	-	-
ÚSES	LBC 5/62 (stávající)	-	mimo řešené území KoPÚ	-
	LBC 8/62 (návrh)	-	mimo řešené území KoPÚ	-
	LBK 6/62 (návrh)	22603	10001	Obec Přestavky
	LBK 4/62 (stávající/návrh)	9858	10001	Obec Přestavky

	LBK 10/61 (návrh)	-	mimo řešené území KoPÚ	-
	LBK 11/62 (návrh)	-	mimo řešené území KoPÚ	-
	LBK 12/62 (stávající)	-	mimo řešené území KoPÚ	-
	IP 7/62 (stávající)	-	součást 2.HOZ Říkovice 04	-
	IP 6/62a (návrh)	1341	10001	Obec Přestavky
	IP 6/62b (návrh)	1221	10001	Obec Přestavky
	IP 4/61/62a (návrh)	1171	10001	Obec Přestavky
	IP 4/61/62b (návrh)	1247	10001	Obec Přestavky
	IP 18/62 (návrh)	1514	10001	Obec Přestavky
	IP 19b/62 (návrh)	1326	10001	Obec Přestavky
	IP 19c/62 (návrh)	1434	10001	Obec Přestavky
	IP 1/61/62 (návrh)	336	10001	Obec Přestavky
		1129	10001	Obec Přestavky
		2122	10001	Obec Přestavky
		935	10001	Obec Přestavky
		640	10001	Obec Přestavky
	IP 5/62 (návrh)	788	10001	Obec Přestavky
		1203	10001	Obec Přestavky
	IP 3/61a (návrh)	1558	10001	Obec Přestavky
	IP 3/61a (návrh)	1660	10001	Obec Přestavky
	IP 3/61b (návrh)	818	10001	Obec Přestavky
	IP 2/61 (návrh)	776	10001	Obec Přestavky
	IP 11/62 (návrh)	-	součást polní cesty	-
	IP 12/62 (návrh)	1177	10001	Obec Přestavky
	IP 10/62 (návrh)	-	součást polní cesty	-
	IP 13/62 (návrh)	1092	10001	Obec Přestavky
	IP 15/62 (návrh)	-	součást polní cesty	-
	IP13/22a (stávající)	-	součást polní cesty	-
	IP13/22b (návrh)	-	součást polní cesty	-
	IP14/22 (návrh)	890	10001	Obec Přestavky
	krajinná zeleň	-	bez parc. vymezení	-
Subjekt:	Využití		Výměra [m2]	Poznámka
	Celkem pro LV 10001 Obec Přestavky		148 823	-
	Celkem pro LV 10002 Státní pozemkový úřad		15 935	-
	Celkem pro LV 60000 ÚZSVM		2 511	
	Celkem pro LV 194 Olomoucký kraj - Správa silnic Olomouckého kraje p.o.		20 766	-
	Celkem pro LV 293 Ředitelství silnic a dálnic ČR		13 001	-
Celkem			201 036	m2

9. Posouzení navržených změn v situování společných zařízení ve srovnání se schváleným územním plánem řešeného území

Opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků - sít' polních cest (stávající/rekonstrukce/návrh) jsou z velké většiny situovány na původních nebo vyježděných trasách, z tohoto důvodu zde k velkým změnám nedojde, výjimku tvoří pouze navrhované polní cesty. V kategorii doplňkových polních cest je možné, že některé polní cesty mohou ještě vzejít z následující etapy KoPÚ „Návrhu nového uspořádání pozemků“. Tyto prvky PSZ budou do ÚPD převzaty při aktualizaci.

Protierozní opatření – PEO1 – PEO10 (pouze organizační opatření) jsou navrženy v rámci KoPÚ a nejsou předmětem Územního plánování.

Protipovodňová opatření - (ochranný příkop OP1) je navržen v rámci KoPÚ. Tento prvek PSZ bude do ÚPD převzat také při aktualizaci.

Opatření k ochraně a tvorbě ŽP – vychází z platné ÚPD, se kterou jsou prvky ÚSES povětšinou v souladu. Změny proti platné ÚPD budou do nové ÚPD převzaty při aktualizaci.

10. Přehled nákladů na uskutečnění PSZ

Do Plánu společných zařízení bylo zahrnuto celkem 59 dílčích opatření jak stávajících, tak nově navržených a stávajících navržených k rekonstrukci. Na tato zařízení byla stanovena předběžná orientační cena realizací na cenové úrovni 2. čtvrtletí 2016.

Celková suma bude představovat částku, která bude složena z jednotlivých prvků PSZ z čehož největší podíl připadne na realizace polních cest. Do této sumy bude zahrnuta jak realizace nových opatření, tak samozřejmě i náklady na potřebné rekonstrukce. K těmto částkám je třeba přičíst také cenu realizační dokumentace, která při výši cca 2,5% z ceny realizací představuje částku přibližně 1,35 mil. Kč, při zadání realizační dokumentace bude cena upřesněna dle platných cenových předpisů – sazebník ÚRS. Cena realizací bude oproti orientační ceně upřesněna vzhledem k aktuální situaci v terénu a konkrétnímu řešení jednotlivých konstrukčních detailů při zpracování dalšího stupně dokumentace (dokumentace ke stavebnímu povolení).

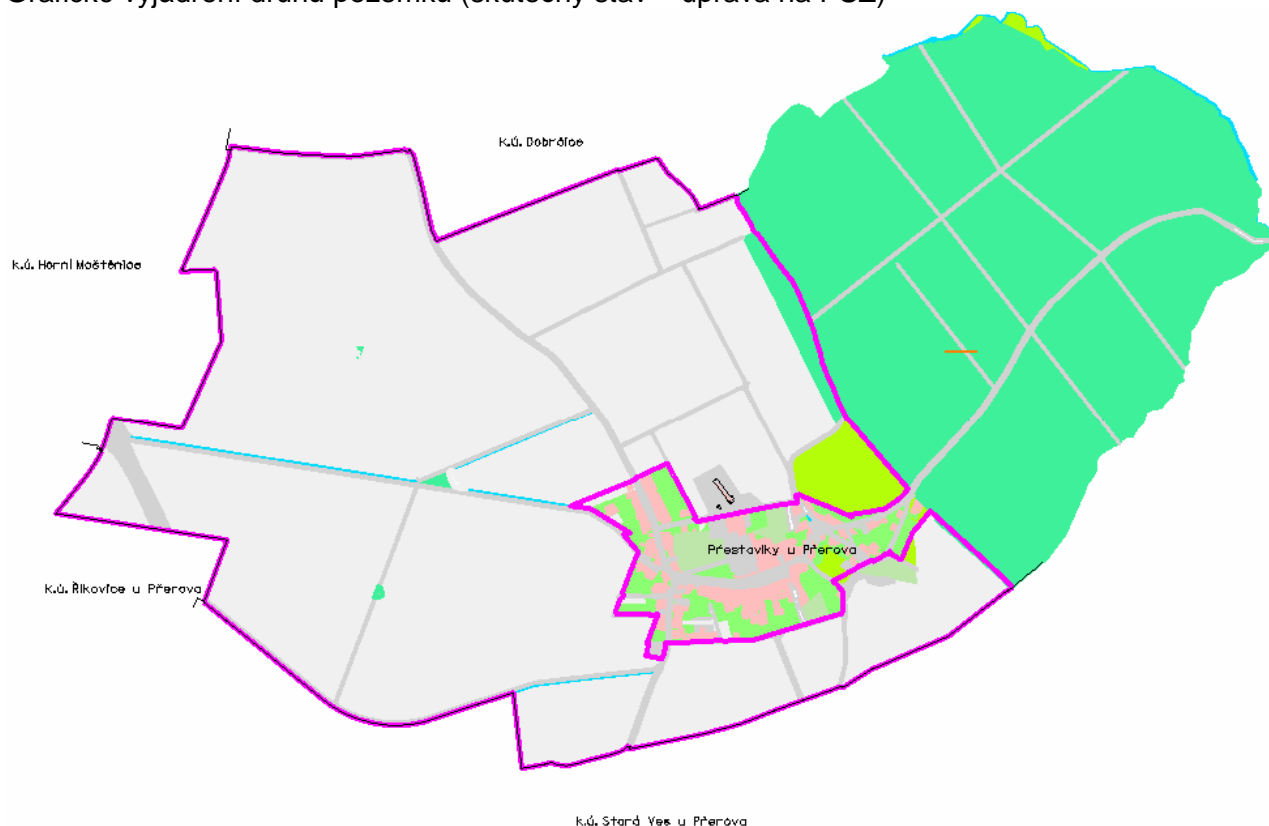
Opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků:	46 702,- tis. Kč
Opatření protierozní pro ochranu ZPF:	166,- tis. Kč
Opatření vodohospodářská:	1 658,- tis. Kč
Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí:	5 515,- tis. Kč
Celková cena na uskutečnění společných zařízení:	54 041 tis. ,- Kč

11. Soupis změn druhů pozemků

Přehledná tabulka navrhovaných změn druhu pozemků:

Výměra pozemků řešených dle §2					
Druh pozemku	před KoPÚ, stav podle KN (upravené koeficientem), ha	Skutečný stav, (úprava na PSZ), ha	po KoPÚ (návrh PSZ), ha	Rozdíl před KoPÚ a po KoPÚ, ha	Rozdíl před KoPÚ a po KoPÚ, %
orná půda	199.9	192.9	192.9	-7.1	-3.5
ovocné sady a zahrady	0.8	0.7	0.7	0.0	-4.7
TTP	4.7	4.8	4.8	0.0	0.7
lesní pozemky	2.7	2.6	2.6	0.0	-1.8
vodní plocha	1.6	2.0	2.0	0.4	21.7
zastavěná plocha	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ostatní plocha	11.4	19.3	19.3	8.0	69.9
Celkem	221.1	222.3	222.3	-1.2	0.5

Grafické vyjádření druhů pozemků (skutečný stav – úprava na PSZ)



12. Fotodokumentace

obr.č. 1; 20.4. 2015, lokalita napojení polní cesty C14 na silnici III/4901 – severozápadně od intravilánu obce Přestavky



obr.č.2; 20.4. 2015, lokalita hospodářského sjezdu HS3



obr.č.3; 20.4. 2015, lokalita silnice III/4901, směr k.ú. Dobřčice



obr.č.4; 20.4. 2015, lokalita polní cesty C29 s příkopem 2. HOZ Říkovice 04



obr.č.5; 20.4. 2015, lokalita při napojení místní komunikace MO 8/40 na polní cestu C13



obr.č.6; 20.4. 2015, lokalita polní cesty C12 (poblíž lesních celků)

